

Protokoll fört vid Djurskyddet Sveriges förbundsstämma 21-22 maj 2016, Welcome Hotel, Barkarby

§ 1 Förbundsstämmans öppnande

Förbundsordförande Linda Maria Vonstad öppnade förbundsstämman och hälsade alla deltagare välkomna.

§ 2 Fastställande av röstlängd

Beslut: Röstlängden fastställdes till 32 röstberättigade ombud.

§ 3 Frågan om förbundsstämmans behöriga utlysande

Förbundsordförande Linda Maria Vonstad redogjorde för när kallelse till förbundsstämman enligt stadgarna ska skickas ut.

Beslut: Förbundsstämman ansågs stadgeenligt utlyst.

§ 4 Val av ordförande för förbundsstämman

Valberedningen föreslog Veronica Kallander till mötesordförande.

Beslut: Veronica Kallander valdes till mötesordförande.

§ 5 Val av sekreterare för förbundsstämman

Valberedningen föreslog Majk Michaelsdotter, organisationssekreterare på förbundskansliet, till mötesordförande.

Beslut: Majk Michaelsdotter valdes till sekreterare för förbundsstämman.

§ 6 a) Val av två protokolljusterare tillika rösträknare

Maria Laigar, Djurskyddet Varberg, och Lennart Garmer, Djurvännernas förening i Stockholm, föreslogs.

Beslut: Maria Laigar och Lennart Garmer valdes till protokolljusterare tillika rösträknare.



b) Val av valkommitté

Valkommitténs uppdrag är att under stämman ta fram ett förslag på valberedning. Catarina Niklasson Schöön, Djurskyddet Kattfoten; Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten; och Barbro Palm, Djurskyddet Kristinehamn, föreslogs.

Beslut: Catarina Niklasson Schöön, Gabrielle Rosendahl och Barbro Palm valdes till valkommitté.

Mötesordföranden Veronica Kallander redogjorde för praktiska detaljer kring stämmans förfarande.

§ 7 Förbundsstyrelsens verksamhets- och ekonomiska berättelse

Verksamhetsberättelse

Linda Maria Vonstad, förbundsordförande, föredrog styrelsens verksamhetsberättelse.

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten, påpekade att Ingrid Redbo valdes in i förbundsstyrelsen 2014, och sedan avgick, men bör stå med i verksamhetsberättelsen. Linda Maria Vonstad tackade för kommentaren och sa att de gör ett tillägg i verksamhetsberättelsen.

Gabrielle Rosendahl tog upp att fem föreningar valt att lämna organisationen under den gångna stämmoperioden, och undrade om förbundsstyrelsen följt upp detta. Linda Maria Vonstad svarade att de gjort så, och att många fall handlat om föreningar som avvecklats när de inte hittat personer till en föreningsstyrelse. Catarina Niklasson Schöön, Djurskyddet Kattfotens katthem Halmstad, frågade om föreningar främst lämnat förbundet nu när det varit en del turbulens. Linda Maria Vonstad svarade att de flesta föreningar som lämnat organisationen gjorde så innan turbulensen.

Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna, undrade om det fanns en presentation av hur besluten från förra stämman och verksamhetsplanen genomförts. Sara Frick, förbundskansliet, svarade att en rapport skickats ut som bilaga till verksamhetsberättelsen.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att lägga verksamhetsberättelsen till handlingarna.

Ekonomisk berättelse

Göran Gustavsson, förbundskassör, föredrog styrelsens ekonomiska berättelse och berättade bland annat att personalkostnaderna minskat.

Gabrielle Rosendahl frågade om personalkostnaderna inte stigit när kansliet anställt fler personal. Hon ansåg också att den ekonomiska redovisningen inte var detaljerad nog. Linda Maria Vonstad förklarade att kostnaderna inte stigit men att de blev högre än budgeterat på grund av omstrukturering av kansliet, samt att förbundet redovisat ekonomin på det vis Djurskyddet Sverige förväntas göra när de har 90-konto.

Gabrielle Rosendahl sa att Djurskyddet Västerbotten tappat gåvogivare i och med att förbundet börjat med insamlingsutskick i Tidningen Djurskyddet. Deras före detta givare tror att de skänker pengar direkt till verksamhet med katter och hundar, när de skänker till förbundet där



en stor del av pengarna går till administration. Göran Gustavsson sa att detta kunde avhandlas senare under stämman vid diskussion av en motion som handlar om just detta.

Gabrielle Rosendahl frågade hur mycket av de insamlade medlem som går till djurhemmen. Göran Gustavsson svarade att detta finns att läsa i årsredovisningen i verksamhetsberättelsen. Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna, menade att det viktigaste är att de gåvor till Djurskyddet Sverige som är öronmärkta för djurhem tillkommer föreningarna med djurhem.

Linda Maria Vonstad förklarade att djurhemsfadderpengarna går direkt till djurhemmen, och att Svensk insamlingskontroll (90-kontot) granskar förbundet och ser till att minst 75 % av de insamlade medlen går till ändamålet. Linda Maria tillade att all verksamhet handlar om djurskydd på olika vis.

Helene Rydstedt, Djurskyddet Kattvärnet Haninge, sa att det för en del givare innebär en trygghet att ge till 90-konto, och att hennes förening varit tydliga gentemot sina medlemmar och givare att de kan välja att ge direkt till föreningen eller till Djurskyddet Sverige.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att lägga den ekonomiska berättelsen till handlingarna.

§ 8 Revisionsberättelse över den gångna perioden

Inga revisorer var på närvarande på stämman. Revisorernas berättelser delades ut till stämman och mötesordförande Veronica Kallander föredrog dessa.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att lägga revisorernas berättelser till handlingarna.

§ 9 Beslut om ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen

Revisorerna förordade i sitt uttalande att styrelsen beviljas ansvarsfrihet för den gångna stämmoperioden.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bevilja förbundsstyrelsen ansvarsfrihet.

Mötet ajournerades. Linda Maria Vonstad presenterade gästen Anders Lindgren från djurfoderföretaget Hill's, med vilka Djurskyddet samarbetar.

§ 10 Behandling av motioner

Motion Nr 1: Val av förbundskassör

Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna, föredrog motionen.

Terese Askerstedt, vice förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Maria Laigar, Djurskyddet Varberg, sa att i vissa förbund väljer stämman kassör. Terese Askerstedt förklarade att stämman 2014 beslutade att stämman inte ska välja kassör.



Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, avslå motionen.

Motion Nr 2: Styrelsens odelbara ansvar

Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna, föredrog motionen.

Terese Askerstedt, vice förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, anse motionen besvarad.

Motion Nr 3: Befogenhet och ansvar

Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna, föredrog motionen.

Linda Maria Vonstad, förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Eva Norberg, Djurskyddet Sundsvall, påpekade att det i dokumentet "Förbundsstyrelsens och kansliets uppdrag och ansvar" står att kansliet är Djurskyddet Sveriges ansikte utåt. Linda Maria Vonstad förklarade att flera olika personer kan agera ansikte utåt. Bland andra förbundsstyrelsen och kansliet.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, anse motionen besvarad.

Motion Nr 4: Styrelsens kopplingar till föreningar respektive kansli

Susanne Stenvall, Djurskyddet Västerbotten, föredrog motionen.

Linda Maria Vonstad, förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, anse motionen besvarad.

Motion Nr 5: Tidningen Djurskyddet bör bli en medlemstidning

Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna, föredrog motionen.

Linda Maria Vonstad, förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Lotta Nilsson, Djurskyddet Fiahemmet Norrköping, efterfrågade kostnaden per exemplar av tidningen (exkl lön till redaktör, inkl tryckkostnader). Linda Maria Vonstad svarade att förbundet behöver återkomma med sådan uppgift. Hon återkom senare med svaret att de inte räknat på exemplarkostnad eftersom det varierar mycket från nummer till nummer, och tillade att numret som just släpptes var ett särskilt tjockt nummer med extra många annonser och därför extra stora annonsintäkter.

Eirik Isene berättade att han är med i ett förbund vars tidning kostar några kronor per ex att trycka.

ce Mf

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, anse motionen besvarad.

Motion Nr 6: Kallelse till årsmöten i Djurskyddets medlemstidning

Lena Jonsson, Djurskyddet Härnösand, föredrog motionen och tillade att de jämkar sig med förbundsstyrelsens förslag.

Linda Maria Vonstad, förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Maria Laigar, Djurskyddet Varberg, frågade om kallelse i tidningen skulle räcka för att anse årsmötet behörigt utlyst och sa att detta inte är föreningskutym. Linda Maria Vonstad svarade att det regleras i föreningens stadgar.

Terese Askerstedt, vice förbundsordförande, förklarade att tidningsredaktören på kansliet ansvarar för tidningen. Stämman och förbundsstyrelsen kan komma med önskemål, men redaktören tar beslutet, därför anser förbundsstyrelsen att de besvarat denna motion.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, anse motionen besvarad.

Motion Nr 7: Förbundsavgift

Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna, föredrog motionen.

Göran Gustavsson, förbundskassör, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, bifalla motionen.

Motion Nr 8: Angående ersättning vid Djurskyddet Sveriges förbundsstämmor och övriga sammankomster

Djurskyddet Skygga Katten var inte på plats för att föredra motionen.

Göran Gustavsson, förbundskassör, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Irene Laigar, Djurskyddet Varberg, tyckte att föreningarna borde få skicka två representanter till stämmor och konferenser, och jämförde detta med att förbundet skickade både en kanslipersonal och en styrelsemedlem till ett möte i Bryssel.

Maria Laigar, Djurskyddet Varberg, påpekade att antalet deltagare från medlemsföreningar på stämmor och ordförandekonferenser är lågt, och att en anledning till detta kan vara att det upplevs nervöst att åka ensam från sin förening.

Göran Gustavsson förklarade att den avgående förbundsstyrelsen ville ge nästa förbundsstyrelse möjlighet att ta beslut angående detta från gång till gång efter resurser.

Maria Laigar sa att hon förstod det som att det finns pengar som skulle kunna läggas på detta.

Terese Askerstedt, vice förbundsordförande, förtydligade att motionen som var uppe för beslut nu handlade om att ta bort ombudssystemet för stämman.

mmr ce *ML*

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, avslå motionen.

Motion Nr 9: Donationer till föreningar

Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna, föredrog motionen.

Carl Dickfelt, vice förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten, ifrågasatte huruvida förbundet faktiskt hänvisar till lokalföreningar när personer hör av sig för att bli medlemmar. Hon uttryckte också att hon var kritisk till förbundets insamlingssystem.

Mari Ekengren, Djurskyddet Bill & Bull i Söderhamn, sa att Bill & Bull fått en donation genom testamente från en person som hört av sig till kansliet och blivit hänvisad till Bill & Bull.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, anse motionen besvarad.

Motion Nr 10: Medlemskap i föreningar

Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna, föredrog motionen.

Carl Dickfelt, vice förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Lennart Garmer, Djurvännernas förening i Stockholm, menade att det inte är tillräckligt tydligt på Djurskyddet Sveriges hemsida hur man blir medlem i en lokalförening och att det inte borde vara krångligt att hänvisa vidare.

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten; Maria Laigar, Djurskyddet Varberg; och Eva Norberg, Djurskyddet Sundsvall, höll med Lennart Garmer. Eva Norberg tillade att Djurskyddet Sundsvall vill ha direkt kontakt med sina medlemmar och att detta inte ska gå genom förbundet.

Carl Dickfelt förklarade att det inte är svårt att hänvisa vidare, men svårt för förbundet att lägga in medlemmar direkt i lokalföreningar, och att detta skulle bli enklare genom en central medlemshantering. Linda Maria Vonstad förtydligade att förbundet också vill att de som blir medlemmar i Djurskyddet ska bli så i en lokalförening.

Kerstin Linde, Djurskyddet Karlshamn, berättade att deras förening legat vilande under några år, och att när de startade upp igen hjälpte förbundet dem att flytta över direktmedlemmar till Karlshamn. Varje medlem fick då välja om de ville flytta sitt medlemskap.

Lennart Garmer tillade att det vore bra med en länk från "Bli medlem"-sidan på förbundets hemsida till kontaktuppgifterna till lokalföreningarna. Carl Dickfelt lovade att ta med detta till ansvarig för hemsidan.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, anse motionen besvarad.



Motion Nr 11: Medlemsrekrytering

Marianne Persson, Djurskyddet Norra Hälsingland, var inte närvarande.

Terese Askerstedt, vice förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Gunnela Ståhle uttryckte att hon förstod ambitionen att vilja kanalisera medlemmarna till föreningarna, men att en del vill vara stödjande medlemmar till Djurskyddet Sverige nationellt.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, anse motionen besvarad.

Motion Nr 12: Insamlade pengar bör gå till djurhem

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten, föredrog motionen.

Terese Askerstedt, vice förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, anse motionen besvarad.

Motion Nr 13: Högre bidrag till aktiva föreningar

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten, föredrog motionen.

Terese Askerstedt, vice förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Irene Laigar, Djurskyddet Varberg, uttryckte oro över att det nya bidragssystemet baseras på antal medlemmar och menade att detta inte avgör hur mycket arbete en förening bedriver.

Terese Askerstedt förtydligade att enbart en liten del av bidraget baseras på antal medlemmar.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, avslå motionen.

Motion Nr 14: Angående Djurskyddets inbladningar om penninggåvor i tidningen Djurskyddet

Eva Norberg, Djurskyddet Sundsvall, föredrog motionen och förtydligade att de inte vill att förbundet ska sluta med insamlingsarbetet, utan enbart med inbladningarna i tidningen.

Linda Maria Vonstad, förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Christina Holmberg, Djurskyddet Strängnäs, och Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen, uttryckte att de höll med Eva Norberg.

Linda Maria Vonstad förklarade att inbladningarna är en viktig del i förbundets insamlingsarbete och att de skulle förlora mycket pengar på att sluta med detta.

Maria Laigar, Djurskyddet Varberg, poängterade att motionen inte säger att Djurskyddet ska upphöra med insamlingsarbete utan att de ska vara tydligare med vem/vad en ger till.

mm co JH

Eva Norberg förklarade att motionens andra och tredje att-satser uttrycker alternativ till inblandningarna såsom det ser ut nu.

Mötet ajournerades, och återupptogs efter diskussion mellan motionär, mötespresidium och förbundsstyrelse. Motionären och förbundsstyrelsen presenterade ett jämningsyrkande: "att förbundsstyrelsen förtydligar på inbladningen att gåvan går till specifika aktiviteter hos förbundet."

Eva Norberg drog tillbaka ursprungsmotionen. Ingen annan lyfte denna.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla det nya förslaget: "att förbundsstyrelsen förtydligar på inbladningen att gåvan går till specifika aktiviteter hos förbundet."

Motion Nr 15: Representation på Almedalsveckan

Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna, föredrog motionen.

Linda Maria Vonstad, förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten, frågade vad Djurskyddets medverkande på Almedalen kostar förbundet.

Linda Maria Vonstad svarade att det kostar mellan 30 000 och 50 000 kr, och att förbundet håller nere kostnaderna, bland annat genom att inte bo på hotell.

Catarina Niklasson Schöön, Djurskyddet Kattfotens katthem i Halmstad, menade att Almedalen är ett ypperligt tillfälle för Djurskyddet att visa vilka vi är, och att det får kosta en del pengar. Kerstin Linde, Djurskyddet Karlshamn, höll med.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, avslå motionen.

Motion Nr 16: Om REDE och Mini-REDE

Lennart Garmer, Djurvännernas förening i Stockholm, föredrog motionen.

Owe Sandström, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Barbro Palm, Djurskyddet Kristinehamn, uttryckte att hon brinner för REDE och att hon hållit i utbildningar om REDE och djurskyddsfrågor på SFI och fått jättebra respons.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, anse motionen besvarad.

Motion Nr 17: Kompetensutveckling genom mental-coachning

Motionären, Tommy Sjöling, Djurskyddet Jämtlands län, var inte närvarande.

Owe Sandström, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens svar.



Barbro Palm, Djurskyddet Kristinehamn, frågade varför förbundet samarbetar med just ABF, som har rötter i arbetarrörelsen och ett politiskt parti, och om föreningarna lokalt får ha avtal med andra studieförbund.

Carl Dickfelt, vice förbundsordförande, förklarade att de ställde frågan om samarbete till alla studieförbund och ABF var de som svarade. Han påpekade också att ABF inte längre är kopplade till ett parti, och svarade att föreningarna får ha andra avtal lokalt.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, avslå motionen.

Motion Nr 18: Djurskyddsfrågor i FN

Barbro Palm, Djurskyddet Kristinehamn, föredrog motionen och sa att de jämkade sig med förbundsstyrelsens förslag till avslag. Hon tillade att Djurskyddet Kristinehamn tycker att Jan Eliasson är mycket kompetent, och att de vill arbeta vidare genom World Animal Protection.

Karina Burlin, förbundsstyrelsen, kommenterade att Djurskyddet Sverige har ett nära samarbete med World Animal Protection.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, avslå motionen.

Motion Nr 19: Information om svensk djurskyddslagstiftning till nyanlända flyktingar

Anna Karlsson, Djurskyddet Västerås Huskatten, föredrog motionen.

Carl Dickfelt, vice förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Catarina Niklasson Schöön, Djurskyddet Kattfotens katthem i Halmstad, menade att många nyanlända kommer från länder utan djurskyddslag med kulturer med en annan syn på djur. Hon delade förbundsstyrelsens uppfattning att detta är ett myndighetsansvar, men menade att Djurskyddet i flera fall lobbar mot myndigheter. Madeleine Radegård, Djurskyddet Kristinehamn, höll med.

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Sverige, höll med Catarina Niklasson Schöön och sa att arabiska är Sveriges andra största språk och att Djurskyddet borde ta fram information på åtminstone detta språk. Hon tillade att Djurskyddet Västerbotten sett ett behov av detta.

Linda Maria Vonstad förklarade att förbundsstyrelsen inte anser detta realistiskt att genomföra, att det är ett mycket stort arbete som inte är prioriterat.

Förbundsstämman beslutade att ta beslut om båda att-satserna i klump.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla motionen.

Motion Nr 20: § 16-krav

Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna, föredrog motionen.

Carl Dickfelt, vice förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens svar.

mm ce M

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, bifalla motionen.

Motion Nr 21: Förbud mot minkfarmning

Barbro Palm, Djurskyddet Kristinehamn, föredrog motionen och tillade att de jämkade sig med förbundsstyrelsens förslag.

Karina Burlin, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, bifalla motionens första att-sats och avslå motionens andra och tredje att-satser.

Motion Nr 22: Obedövad slakt

Barbro Palm, Djurskyddet Kristinehamn, föredrog motionen och jämkade sig med förbundsstyrelsens förslag. Hon tillade att Djurskyddet Kristinehamn vill ha hjälp av den nya förbundsstyrelsen med hur att kontakta myndigheter.

Karina Burlin, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, anse motionen besvarad.

Motion Nr 23: Jakt på "ädlare djur" respektive "skräpdyr"

Motionären, Gunnar Löfberg, var inte närvarande.

Förbundsstyrelsen hade inför stämman yrkat avslag på denna motion. Motionen behandlades på åsiktstorget, se § 12 styrelsens förslag Nr 3 om principprogram för Djurskyddet Sverige.

§ 11 Förslag från förbundsstyrelsen

Förbundsstyrelsens förslag Nr 1: Gemensam medlemshantering

Terese Askerstedt, vice förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens förslag.

Eva Norberg, Djurskyddet Sundsvall, frågade om utskickskostnaden per brev. Terese Askerstedt svarade att kostnaden är 6 kronor per brev.

Maria Laigar, Djurskyddet Varberg, påpekade att det skulle kunna vara ett problem för mindre föreningar att pengarna från medlemsintäkter inte skulle betalas ut till dem direkt utan en gång per kvartal. Hon tillade att föreningarna i dag kan ge sina medlemmar möjlighet att betala senare och ändå behålla sitt medlemskap, hur skulle detta fungera om registreringen sker hos förbundet?

Åsa Hagelstedt, generalsekreterare, svarade att pengarna skulle bokföras och sorteras automatiskt mellan förbund och förening. Hur ofta pengar betalas ut till kan den referensgrupp som förbundsstyrelsen vill tillsätta besluta om. Det skulle också fortsättningsvis vara möjligt att göra individuella lösningar, manuellt i systemet.

mm 16 

Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna, talade om att hans förening tagit ett styrelsebeslut på att rösta emot förslaget på grund av att de har inackorderingar av djur där ägarna måste vara medlemmar och då kunna bli det omedelbart. Eirik Isene frågade också vilka uppgifter som skulle behövas registreras.

Terese Askerstedt förtydligade att även med detta system blir man medlem omedelbart. Uppgifterna som behöver registreras i detta system är desamma som föreningarna i dag behöver registrera enligt PUL. (Och så småningom kommer att behöva registrera enligt EU:s nya dataskyddsförordning.)

Kerstin Linde, Djurskyddet Karlshamn, frågade om det fortfarande skulle vara möjligt att skicka kallelse till årsmöte genom förbundets utskick, och tillade att detta är något de sparar pengar på. Terese Askerstedt svarade att det skulle man kunna, och att det finns fler exempel på hur implementering av detta förslag kan minska föreningarnas kostnader.

Lennart Garmer, Djurvännernas förening i Stockholm, frågade om det skulle vara ett krav att alla föreningar går med på detta nu. Terese Askerstedt svarade att om stämman beslutar detta så gäller det alla föreningar.

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten, frågade om Diabetesförbundet (som förbundsstyrelsen tagit som exempel på förbund som infört detta system) har samma struktur på sin organisation som Djurskyddet Sverige. Hon menade att det kändes som om Djurskyddet Västerbottens medlemmar skulle "kidnappas" av organisationen, och frågade vems dessa medlemmar skulle bli. Hon frågade också vad förbundet skulle tjäna på detta system.

Terese Askerstedt svarade att Diabetesförbundet har samma struktur som Djurskyddet Sverige. Hon ifrågasatte Gabrielle Rosendahls resonemang om "kidnappning" av medlemmar eftersom alla medlemmar redan är anslutna till förbundet. Hon förklarade att 90-kontot, PUL, nya dataskyddsförordningen, med mera, kräver att Djurskyddet Sverige redovisar medlemmar på korrekt sätt. Detta är något många lokalföreningar tycker är svårt och önskar hjälp med.

Helen Rydstedt, Djurskyddet Kattvärnet Haninge, berättade att de har stora problem med att organisera sitt medlemsregister, att det tar mycket tid och arbete och att de gärna vill ha hjälp med det. Hon tyckte att detta var ett jättebra förslag.

Marie-Anne Wirén, Djurskyddet Kristinehamn, sa att Hyresgästföreningen har ett gemensamt medlemssystem som fungerar bra, och att det föreslagna systemet verkade ännu bättre.

Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen, sa att deras förening aldrig haft några problem med registret och skulle fortsätta föra sitt eget register oavsett vad stämman beslutade.

Irène Laigar, Djurskyddet Varberg, frågade om det fortfarande skulle vara möjligt att bli medlem när som helst under året, eller om avier skulle skickas ut enbart vid årsskiftet. Terese Askerstedt svarade att man kommer kunna bli medlem när som helst, och att avier kan skickas ut när som helst under året.

Lennart Garmer menade att stämman inte skulle kunna komma överens i den här frågan, och undrade om inte de föreningar som ville skulle kunna införa detta system, och resten låta bli. Han frågade också om inte ArcMember var godkänt enligt EU:s nya dataskyddsförordning.



Åsa Hagelstedt svarade att reglerna i PUL och dataskyddsförordning handlar om hur vi hanterar personuppgifter, vilket inte ArcMember kan ansvara för.

Gabrielle Rosendahl sa att eftersom föreningarna tyckte olika i frågan kan det väl göras en pilotstudie där de föreningar som vill kan delta och rapportera tillbaka?

Terease Askerstedt förtydligade att förslaget gällde just gemensam medlemshantering, vilket innebär att det ska implementeras av alla föreningar om det bifalls av stämman.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla förbundsstyrelsens förslag.

Reservation mot beslutet inkom från: Djurskyddet Varberg genom Iréne Laigar; Djurskyddet Eskilstuna genom Eirik Isene; Djurskyddet Fiahemmet i Norrköping genom Lotta Nilsson och Elin Yngvesson; Djurskyddet Västerbotten genom Gabrielle Rosendahl, Lina Jonsson och Susanne Stenvall; Djurskyddet Ådalen genom Ewa-Britt Gerhardsson, Therese Hultgren och China Lindqvist; Birgitta Edström, Djurskyddet Sundsvall; samt Lennart Garmer, Djurvännernas förening i Stockholm.

I efterhand inkom en protest mot förfarandet vid beslutet i denna punkt. Protesten uttryckte att förbundsstyrelse och mötesordförande utövat påtryckning på stämman och inte gett denna tid för frågor och diskussion, samt att mötesordförande inte gett stämman möjlighet till rösträkning. Mötesordförande Veronica Kallander läste upp protesten för stämman och sa att en detaljerad beskrivning av mötes- och röstningsförfarande delats ut till alla ombud innan stämman öppnades och att hon redogjort för dessa förfaranden vid stämmans början. Mötesordföranden sa att hon bedömde att röstningen med röstkort var övervägande för beslutet, och att om något ombud önskade rösträkning skulle den ha sagt till efter röstningen.

Förbundsstyrelsens förslag Nr 2: Förslag till ändringar i stadgarna

2 a) Förslag till ändringar i förbundsstadga, samt

2 b) Förslag till ändringar i normalstadga för föreningar

Stämman valde att behandla förslaget om lägre antal styrelseledamöter i förbundsstyrelsen (§ 8 och § 13 mom. 1 i förbundsstadgan) först, eftersom detta beslut måste tas under stämmans första dag.

Carl Dickfelt, vice förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens förslag.

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten, menade att förslaget var bra för att det innebar en minskad kostnad, men att en mindre förbundsstyrelse innebar en risk för demokratin. Hon sa att Djurskyddet Västerbotten var oroad för att en liten grupp personer skulle ta stora beslut, och att hon trodde att det behövs en större grupp för att bedriva ett bra arbete med föreningarna.

Terease Askerstedt, vice förbundsordförande, förtydligade att fokus för förslaget inte var att dra ner på kostnaderna, utan en uppdelning i en styrelse med fokus på organisationsarbete och ett expertråd med fokus på djurskyddsfrågor. Förbundsstyrelsen trodde att detta skulle göra styrelsen och dess arbete mer stabilt.

Carl Dickfelt tillade att förbundsstyrelsen trodde att en styrelse på sju personer vore ultimatum, och att det skulle bli färre avhopp med tydligare riktlinjer kring arbete och ansvar.

Eirik Isene ifrågasatte att förbundet tar beslut om stadgeändringar på varje stämma och yrkade avslag.



Beslut: Förbundsstämman beslutade med två tredjedelars majoritet, med acklamation, att bifalla förbundsstyrelsens förslag gällande ändringar av § 13 mom 1 och § 8 i förbundsstadgan. Förbundsstämman var inte enig, vilket innebär att förslaget måste beslutas om även på nästkommande stämma innan det implementeras.

Reservation inkom från: Djurskyddet Eskilstuna genom Eirik Isene.

Röstlängden fastställdes till 31 röstberättigade ombud.

Carl Dickfelt föredrog resterande delar av förbundsstyrelsens förslag om förändringar av förbundsstadgan.

Lennart Garmer, Djurvännernas förening i Stockholm, sa att han hade många synpunkter på förslaget, angående både förbunds- och normalstadgan. Han tyckte att förslag om stadgeändringar borde skickas till föreningarna i förväg, så att de har möjlighet att inkomma med synpunkter innan stämman.

Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna, ifrågasatte att föreningarna benämns som "lokalföreningar" och inte enbart "föreningar". Han menade också att det inte borde finnas en tvingande normalstadga och att det borde räcka att föreningarna godtar förbundets stadgar för att kunna vara medlemmar.

Carl Dickfelt svarade att det står i stadgarna att förbundet består av "lokalföreningar", men att detta kan diskuteras. Han tillade att de stadgeförändringar som är förändringar i sak lyftes på ordförandekonferenserna.

Lennart Garmer yrkade återremittering av stadgeförslaget.

Stämman ajournerades och upptogs strax därpå.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att ge förbundsstyrelsen återremiss på hela stadgeförslaget, till nästa förbundsstämma. (Med undantag för det beslut om stadgeändring som stämman redan tagit.)

Förbundsstyrelsens förslag Nr 3: Principprogram för Djurskyddet Sverige

Röstlängden fastställdes till 32 röstberättigade ombud.

Mötesordförande Veronica Kallander förklarade att stämman beslutar om denna punkt genom att besluta om vart och ett av de ändringsyrkanden som uppkom på påverkanstorget, och till slut ställa det framvaskade förslaget mot avslag.

Ändringsförslag Nr 1, lagt av Lennart Garmer, Djurvännernas förening i Stockholm

Yrkandet gällde punkten "Att alla lantbruksdjur ska ha större utrymmen och berikning i lämplig form" under rubriken "Lantbruksdjur". Yrkandet lød: "att uppdra åt förbundsstyrelsen att konkretisera ökningen av utrymme."

Förbundsstyrelsen yrkade avslag.



Terese Askerstedt, vice förbundsordförande, förklarade att principprogrammet innehåller förbundets åsikter, det är inte en lista på uppdrag.

Karina Burlin, förbundsstyrelsen, förtydligade att det är Jordbruksverket som beslutar om minimimått för utrymmen och att vi ständigt måste arbeta för större utrymmen.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med förbundsstyrelsens förslag, avslå ändringsyrkandet.

Ändringsförslag Nr 2, lagt av Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen:

Yrkandet gällde att under rubriken "Lantbruksdjur" lägga till punkten: "Att inga djur ska behöva dela vindskydd med andra djurslag under vinterhalvåret. (Tex får och tjurar. Ur bekvämlighetssynpunkt från vissa bönder dela på vindskydd och det finns inget i djurskyddslagen som förbjuder detta. Men rent praktiskt innebär det att fåren får vistas ute där de även föder sina lamm under bar himmel.)"

Förbundsstyrelsen yrkade bifall, med tillägget att de får formulera om punkten.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla förbundsstyrelsens förslag.

Ändringsförslag Nr 3, lagt av Katarina Joelsson, Djurskyddet Kalmar

Yrkandet gällde att under rubriken "Slakt" lägga till punkten: "Att mobila slakterier och ny teknik för gårdsslakterier ska utvecklas."

Förbundsstyrelsen yrkade bifall, med ändringen att skriva "fortsätta utvecklas" i stället för enbart "utvecklas".

Beslut: Förbundsstämman beslutade bifalla förbundsstyrelsens förslag.

Ändringsförslag Nr 4, lagt av Lennart Garmer, Djurvännernas förening i Stockholm

Yrkandet gällde att under rubriken "Fågel" ersätta punkten som inleddes "Att det inte ska vara tillåtet att hänga upp fåglar i benen..." med "Att gasbedövning bör användas istället för elbedövning vid slakt."

Förbundsstyrelsen yrkade bifall.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla ändringförslaget.

Ändringsförslag Nr 5, lagt av Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen

Yrkandet gällde att under rubriken "Grisar" lägga till punkten: "Att aveln av grisar måste ändras på så sätt att inte suggorna tvingas föda så många kultingar (som ska ge pengar till grisbonden men som ofta liggs ihjäl av suggan då de är dubbelt så många som de normalt skulle vara om inte aveln sparat ur.) Fixering skulle inte behövas om antalet kultingar vore mindre."

Förbundsstyrelsen yrkade bifall.

mm le H

Beslut: Förbundsstämman beslutade att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att formulera en punkt med yrkandets innebörd.

Ändringsförslag Nr 6, lagt av Helena Dahlén, Djurskyddet Kronoberg

Yrkandet stöddes av Mari Ekengren, Djurskyddet Bill & Bull i Söderhamn

Yrkandet gällde att under rubriken "Konsument" lägga till att Djurskyddet Sverige anser "Att ursprungsmärkning av allt animaliskt livsmedel skall införas".

Förbundsstyrelsen yrkade bifall.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla ändringsförslaget.

Ändringsförslag Nr 7, lagt av Lennart Garmer, Djurvännernas förening i Stockholm

Yrkandet gällde att under rubriken "Sällskapsdjur" stryka punkten som inleddes "Att det inte ska vara möjligt att köpa djur direkt i zoo-butiker..."

Förbundsstyrelsen föreslog att stämman skulle ge dem i uppdrag att formulera om skrivelsen så att en person ska behöva lämna in en ansökan innan att den köper djur. Man skulle alltså behöva beställa ett djur i stället för att köpa det på plats.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att formulera om skrivelsen.

Ändringsförslag Nr 8, lagt av Djurskyddet Fiahemmet Norrköping

Förslaget stöddes av Katarina Joelsson, Djurskyddet Kalmar och Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen.

Yrkandet gällde att under rubriken "Sällskapsdjur" ersätta punkten "Att en 16-årsgräns för att få vara juridisk ägare till djur ska införas" med "Att en 18-årsgräns för att få vara juridisk ägare till djur ska införas".

Förbundsstyrelsen yrkade avslag. Carl Dickfelt, vice förbundsordförande, förklarade att Djurskyddet Sverige länge drivit frågan om att införa en 16-årsgräns.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla ändringsförslaget.

Förbundsstyrelsen återkom senare med berättade att förbundet driver en kampanj angående 16-årsgräns. Linda Maria Vonstad förtydligade också att detta inte innebär att de förespråkar att man säljer djur till 16-åringar, utan att eftersom 15-åringar är straffmyndiga bör de kunna straffas om de behandlar sina djur illa. Man kan inte ingå avtal förrän man är 18 år, men man kan vara juridiskt ansvarig.

Förbundsstyrelsen föreslog därför att beslutet skulle rivas upp och ändras.

Susanne Bergman, Djurskyddet Kattvärnet Haninge, frågade om en person kan vara juridiskt ansvarig trots att personen inte är ägare på papper. Linda Maria Vonstad sa att det kan man.

mm *ce* *ML*

Susanne Bergman menade att detta bör förtydligas, det bör stå "djurhållare" i stället för "ägare". Maria Laigar, Djurskyddet Varberg, föreslog att det skulle stå "juridiskt ansvarig som djurhållare" i stället för "djurägare".

Förbundsstyrelsen föreslog att frågan skulle återremitteras till förbundsstyrelsen.

Beslut: Förbundsstämman beslutade

Att riva upp tidigare beslut i denna fråga, samt

Att återremittera frågan till förbundsstyrelsen, för tydligare skrivning.

Ändringsförslag Nr 9, lagt av Iréne Laigar, Djurskyddet Varberg

Yrkandet gällde att under rubriken "Sällskapsdjur" formulera om punkten som inleds "Att all form av träning..." så att innebörden blir "Att all form av träning ska bygga på belöning av önskvärt beteende. Detta ska även följas av myndigheter. Då tex skyddshundar/polishundar tränas med slag. Detta visas även upp på olika tillställningar. (ex från Djurskyddet Ronneby) Inga eftergifter på Djurskyddet Sveriges policy ska göras av myndigheter. Detta gäller även hållning av tjänstehund i bur. Samma regler för alla!"

Förbundsstyrelsen yrkade bifall.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att formulera om punkten om träning, i enlighet med innebörden i förslaget.

Ändringsförslag 10, lagt av Lena Jonsson, Djurskyddet Härnösand

Yrkandet gällde punkten som inleddes "Att hundens utrustning..." under rubriken "Hund". Ombudet menade att "Detta är orealistiskt. Inom hunduppfostran är det inte möjligt att bara använda positiva metoder. Framför allt valpar av större ras behöver något 'styrhjälpmiddel' för att inte orsaka skada på andra människor eller djur."

Förbundsstyrelsen yrkade avslag.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att avslå ändringsförslaget.

Ändringsförslag 11, lagt av Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen

Yrkandet gällde att under rubriken "Häst" formulera om punkten "Att spödrivning av häst i alla dess former ska vara förbjudet" så att denna lyder "Spödrivning av häst ska förbjudas i Sverige."

Förbundsstyrelsen yrkade avslag.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att avslå ändringsförslaget.

Ändringsförslag 12, lagt av Katarina Joelsson, Djurskyddet Kalmar

Förslaget stöddes av Susanne Bergman, Djurskyddet Kattvärnet Haninge; Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen; Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna; Jeanette Carlén, Djurskyddet Karlstad; samt Johanna Johansson, Djurskyddet Västerås Huskatten.

mm cer ML

Yrkandet gällde att under rubriken "Häst" ersätta punkten som inleddes "Att EU-lagstiftningen om..." med "Att EU-lagstiftningen om pass för hästar ska utvecklas med ett svenskt register och efterföljas så att hästar inte kan försvinna eller slaktas av misstag."

Förbundsstyrelsen yrkade bifall.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla ändringsförslaget.

Ändringsförslag Nr 13, lagt av Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna

Förslaget stöddes av Susanne Stenvall och Lina Jonsson, Djurskyddet Västerbotten; Johanna Johansson och Anna Karlsson, Djurskyddet Västerås Huskatten; Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen; samt Helena Dahlén, Djurskyddet Kronoberg.

Yrkandet gällde att under rubriken "Katt" skriva om punkten som inleddes "Att Trap – Neuter – Return, TNR, kan accepteras...". Yrkandet löd: "TNR ska inte stödjas av Djurskyddet Sverige med föreningar".

Förbundsstyrelsen yrkade avslag.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att avslå ändringsyrkandet.

Ändringsförslag Nr 14, lagt av Katarina Joelsson, Djurskyddet Kalmar

Yrkandet gällde punkten "Att i försök där djur utsätts för lidande ska detta minimeras även i tid" under rubriken "Djurförsök", och löd "Djur ska inte utsättas för lidande över huvud taget".

Förbundsstyrelsen föreslog att punkten skrivs om så att *målsättningen* är att djur inte ska lida över huvud taget.

Beslut: Förbundsstämman beslutade bifalla förbundsstyrelsens förslag.

Ändringsförslag Nr 15, lagt av Lennart Garmer, Djurvännernas förening i Stockholm

Förslaget stöddes av Eirik Isene, Djurskyddet Eskilstuna; Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen; samt Katarina Joelsson, Djurskyddet Kalmar.

Yrkandet gällde att under rubriken "Rovdjur" ersätta punkten som inleddes "Att staten ska vara generös..." med formuleringen "Att staten ska ge generösa bidrag för skydd av tamdjur mot rovdjursangrepp."

Förbundsstyrelsen yrkade bifall.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla ändringsförslaget.

Ändringsförslag Nr 16, lagt av Marie-Anne Wirén, Djurskyddet Kristinehamn

Förslaget stöddes av Carina Bäcklund, Barbro Palm och Madeleine Radegård, Djurskyddet Kristinehamn; samt Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen.

mmn ce MJ

Yrkandet gällde att under rubriken "Rovdjur" ersätta punkten "Att licensjakt på varg och lo ska stoppas" med "Att analys och ställningstagande bör ske vid varje aktuell situation/tillfälle/behov".

Förbundsstyrelsen yrkade bifall, med tillägget att stämman ge förbundsstyrelsen i uppdrag att formulera om punkten enligt förslagets andemening.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla förbundsstyrelsens förslag.

Ändringsförslag Nr 17, lagt av Iréne Laigar, Djurskyddet Varberg

Förslaget stöddes av Katarina Joelsson, Djurskyddet Kalmar; Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen; Johanna Johansson, Djurskyddet Västerås Huskatten; samt Birgitta Edström, Djurskyddet Sundsvall.

Yrkandet gällde att under rubriken "Rovdjur" lägga till punkten "Att skydds jakt ska utföras av statligt anställd skyddsjägare som har god kännedom om rovdjurets antal och tillökning i respektive område. Efter korrekt kunskap om var det finns stora problem pga en för stor stam kan en avlönad skyddsjägare avgöra om det är befogat att minska stammen på just den platsen (ej allmänna jägare ska användas)."

Förbundsstyrelsen svarade att de vill se över och förtydliga vad som ska gälla både vid licensjakt och vid skydds jakt. Linda Maria Vonstad menade att stämman verkade vara överens om att licensjakt ska minimeras och att fokus ska vara på säkerhet och skydd, men att detta är en stor fråga som kräver ytterligare analys. Förbundsstyrelsen föreslog att stämman ger dem i uppdrag att formulera om punkten i enlighet med denna andemening.

Iréne Laigar höll med förbundsstyrelsen om detta.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla förbundsstyrelsens förslag.

Ändringsförslag Nr 18, lagt av Helena Dahlén, Djurskyddet Kronoberg

Yrkandet gällde att under rubriken "Jakt" ersätta punkten som inleddes "Att alla djurskyddsmässigt oacceptabla jaktformer..." med "Jakt där djur fångas i bur och sedan avlivas skall det regleras så att fångsttiden minimeras. Ej förbud."

Förbundsstyrelsen yrkade avslag. Linda Maria Vonstad förtydligade att detta enbart handlar om jakt, inte om fall där man fångar in katter som kanske sedan kommer att avlivas.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att avslå ändringsförslaget.

Ändringsförslag Nr 19, lagt av Barbro Palm, Djurskyddet Kristineberg

Förslaget stöddes av Helena Dahlén, Djurskyddet Kronoberg.

Yrkandet gällde att under rubriken "Jakt" stryka sista meningen i punkten "Att hundar som används vid jakt ska behandlas med respekt och att en relevant riskbedömning ska göras inför jakten. Om jakten anses kunna innebära en mycket stor risk för att hunden blir skadad ska jakten avlysas. Löshundsjakt ska ej vara tillåtet."

mm ce 

Förbundsstyrelsen yrkade avslag. Linda Maria Vonstad förklarade att Djurskyddet Sverige sedan länge drivit frågan om löshundsjakt.

Barbro Palm menade att detta inte är en djurskyddsfråga. Hon sa att hon gissade att detta handlade om omtanke om hunden, men att det blir för mycket att med förbjuda *all* löshundsjakt.

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten, menade att detta verkligen är en djurskyddsfråga eftersom många hundar skadas och blir påkörda i denna typ av jakt.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att avslå ändringsförslaget.

Ändringsförslag 20, lagt av Pernilla Schullström, Djurskyddet Karlstad

Yrkandet refererade till motion Nr 23, "Jakt på 'ädlare djur' respektive 'skräpdyr'". Pernilla Schullström ansåg att "Djurskyddet Sverige lyfter frågan angående jakt på vildsvin, och lägger denna punkt i principprogrammet. Om det motionären skriver stämmer vore det av stort värde att arbeta för ett förbud att jaga under dygnets mörka timmar. Jakt på årsungar är tillåtet året runt och man får även använda fångstredskap (fälla) över tiden man ej får jaga vuxna (15/2–167/4). Hur undviks/säkerställs att ingen att ingen sugga med kultingar (eller dräktig) fångas. Förslag att arbeta för bättre jaktförhållanden ur djurskyddssynpunkt."

Pernilla Schullström yrkade "Att uppdra åt förbundsstyrelsen att formulera detta i principprogrammet om förslaget går igenom."

Förbundsstyrelsen yrkade bifall.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla Pernilla Schullströms förslag.

Det framvaskade förslaget till principprogram ställdes slutligen mot avslag.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att anta principprogrammet med de ändringar stämman beslutat om.

Linda Maria Vonstad, förbundsordförande, sa att stämman nu provat på en ny teknik med påverkanstorg. Hon frågade stämman om detta var något de ville fortsätta med. Större delen av stämman räckte upp handen.

Förbundsstyrelsens förslag Nr 4: Policy för lokalföreningar anslutna till Djurskyddet Sverige

Terese Askerstedt, vice förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens förslag och förtydligade att detta är en omformulering av redan existerande dokument.

Lars Holmberg, Djurvännernas förening i Stockholm, bad om förtydligande angående antal styrelseledamöter respektive medlemmar i en förening.

Förbundsstyrelsen förtydligade att en föreningsstyrelse måste bestå av minst 3 ledamöter, och en förening måste ha minst 3 medlemmar som inte sitter i styrelsen. Oavsett detta behöver föreningen ha sammanlagt minst 8 medlemmar.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att anta förbundsstyrelsens förslag på policy för lokalföreningar anslutna till Djurskyddet Sverige.

mm le MD

§ 12 Fastställande av verksamhetsplan

Linda Maria Vonstad, förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens förslag på verksamhetsplan för 2016–2017.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att anta verksamhetsplanen som föredragen.

§ 13 Beslut om årsavgift till riksförbundet

Göran Gustavsson, förbundskassör, föredrog förbundsstyrelsens förslag att bibehålla årsavgiften till riksförbundet på 100 kronor per medlem.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla förbundsstyrelsens förslag.

§ 14 Beslut om arvoden och ersättningar

Valberedningen, genom Björn Dahlén, presenterade sitt förslag på arvoden och ersättningar.

Karina Burlin, förbundsstyrelsen, bad valberedningen tydliggöra huruvida ersättningen för heldagsmöten gäller enbart förbundsstyrelsemöten eller även utskottsmöten, möten med föreningar, osv. Björn Dahlén svarade att det gäller alla möten som man deltar i för förbundets räkning.

Göran Gustavsson, förbundskassör, frågade om det finns någon övre gräns för ersättning för förlorad arbetsinkomst. Björn Dahlén svarade att valberedningen inte diskuterat detta, men att det låter rimligt med en övre gräns.

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten, frågade om ledamöter får både arvode (1 500 kronor per möte) och ersättning för förlorad arbetsinkomst. Björn Dahlén svarade att man får det ena eller det andra, varje ledamot får välja själv.

Valberedningen yrkade att frågan om övre gräns för ersättning för förlorad arbetsinkomst remitteras till förbundsstyrelsen.

Eva Norberg, Djurskyddet Sundsvall, menade att det är problematiskt om förbundsstyrelsen själva beslutar om sitt arvode och frågade om inte valberedningen kunde komma med förslag. Terese Askerstedt, vice förbundsordförande, höll med och förklarade att detta måste beslutas av stämman.

Gabrielle Rosendahl menade att ersättningen inte bör baseras på en persons arbetsinkomst när det är samma arbete man utför för styrelsen. Hon yrkade ett fast arvode för alla ledamöter på 1 500 kronor per heldagsmöte.

Beslut: Förbundsstämman beslutade

Att bifalla Gabrielle Rosendahls ändringsförslag, samt

Att anta övriga arvodesregler föreslagna av valberedningen.

mm l *MA*

§ 15 Behandling av rambudget

Göran Gustavsson, förbundskassör, föredrog förbundsstyrelsens förslag till rambudget.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla förbundsstyrelsens förslag till rambudget.

§ 16 Val av förbundsordförande

Valberedningen, genom Björn Dahln, presenterade sitt förslag till förbundsordförande, Linda Maria Vonstad. Inga övriga förslag fanns.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla valberedningens förslag och välja Linda Maria Vonstad till förbundsordförande.

Linda Maria Vonstad, omvald förbundsordförande, tackade stämman för förtroendet och lovade att göra sitt allra bästa för att arbeta i enlighet med stämmans vilja.

§ 17 Val av vice förbundsordförande

Valberedningen, genom Björn Dahln, presenterade sitt förslag på vice förbundsordförande, Carl Dickfelt. Carl Dickfelt presenterade sig för stämman.

Djurskyddet Karlstad och Djurskyddet Västerbotten nominerade Catarina Niklasson Schöön till vice ordförande. Catarina Niklasson Schöön presenterade sig för stämman.

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten, berättade att Djurskyddet Västerbotten följt förbundsstyrelsens arbete noga, och tror att Catarina Niklasson Schööns erfarenhet av organisationer och ledarskap skulle göra styrelsen gott.

Irène Laigar, Djurskyddet Varberg, frågade Catarina Niklasson Schöön hur hon står i rovdjursfrågan och hetsjakt respektive kontrollerad jakt. Catarina Niklasson Schöön svarade att hon förespråkar kontrollerad jakt och håller med Irène Laigars förslag att skyddsjakt bör utföras av anställd kunnig person i sitt område samt att denna fråga bör diskuteras mer inom förbundsstyrelsen.

Göran Gustavsson, förbundskassör, sa att han haft förmånen att arbeta tillsammans med Carl Dickfelt, som han menade är en duktig och driven person.

Röstning skedde med slutna sedlar, som sedan räknades av rösträknarna.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att välja Catarina Niklasson Schöön till vice förbundsordförande.

§ 18 Val av övriga ledamöter i styrelsen

Djurskyddet Västerbotten nominerade Eva Norberg till ledamot i förbundsstyrelsen och Göran Gustavsson nominerade sig själv till detsamma.

mm an Mal

Valberedningen presenterade sitt förslag styrelseledamöter en första gång på lördagen, och kandidaterna presenterade också sig själva. (Hannah Kendrup var inte närvarande.) Inför valen på söndagen presenterade kandidaterna sig igen. Valberedningen, genom Ann Scott, presenterade även av Hannah Kendrup och Sofia Arkelsten (som då inte var närvarande).

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten, påpekade att Kerstin Linde var den enda kandidaten som uttryckt ett intresse för ekonomi och frågade vad hennes kunskaper på detta ämne bestod i. Kerstin Linde svarade att hon arbetat med ekonomi i flera föreningar och drivit eget företag, att hon har gått några mindre kurser men inte har akademiska poäng i ämnet.

Carl Dickfelt pläderade för Göran Gustavsson och lyfte hans aktiekunskaper och att han ”styr skippet” de senaste åren.

Röstning skedde med slutna sedlar. Efter rösträkning redogjorde mötesordförande Veronica Kallander för antal röster per kandidat. På grund av lika röstetal för Hannah Kendrup och Göran Gustavsson skedde omröstning mellan dessa kandidater. Röstning skedde återigen med slutna sedlar, och även denna gång blev röstetalet lika. I enlighet med stadgan fick då lotten avgöra. Lotten föll på Hannah Kendrup.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att välja Kerstin Linde, Stina Näsström, Owe Sandström, Gunnela Ståhle, Sofia Arkelsten, Linnea Stålhandske och Hannah Kendrup till förbundsstyrelsen.

§ 19 Övriga val

Inga övriga val.

§ 20 Val av två revisorer, varav en auktoriserad

Valberedningen, genom Björn Dahlén, presenterade sitt förslag till revisorer.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla valberedningens förslag att välja Ingrid Sermano Escobar och Josefin Fors (på Grant Thornton) till revisorer.

§ 21 Val av revisorsersättare, varav en auktoriserad

Valberedningen, genom Björn Dahlén, presenterade sitt förslag revisorsersättare.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla valberedningens förslag att välja Johan Beck-Friis och Kajsa Goding (på Grant Thornton) till revisorsersättare.

§ 22 Val av valberedning samt sammankallande

Valkommittén, genom Barbro Palm presenterade sitt förslag till valberedning samt sammankallande.



Beslut: Förbundsstämman beslutade

Att bifalla valkommitténs förslag att välja Eirik Isene, Helen Rydstedt och Terese Askerstedt till valberedning för förbundet, samt

Att välja Terese Askerstedt till sammankallande för valberedningen.

§ 23 Val av ersättare i valberedningen

Då valkommittén inte fått information om att de skulle ta fram förslag på ersättare till valberedningen hade inte förslag inkommit. Ersättare kunde därför inte väljas.

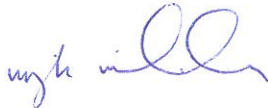
§ 24 Stämmans avslutande

Linda Maria Vonstad, omvald förbundsordförande, tackade för stämmohelgen. Hon avtackade också hjärtligt och innerligt sin avgående styrelse och den avgående valberedningen, samt mötespresidium och kanslipersonalen.

Linda Maria Vonstad förklarade stämman avslutad.



Vid protokollet



Majk Michaelsdotter

Justeras



Maria Laigar

Justeras



Lennart Garmer