

Protokoll fört vid Djurskyddet Sveriges förbundsstämma 21–22 april 2018, Quality Hotel, Haninge

§ 1 Förbundsstämmans öppnande

Förbundsordförande Linda Maria Vonstad öppnade förbundsstämman och hälsade alla välkomna.

§ 2 Fastställande av röstlängd

Beslut: Röstlängden fastställdes till 25 röstberättigade ombud.

§ 3 Frågan om förbundsstämmans behöriga utlysande

Förbundsordförande Linda Maria Vonstad redogjorde för när kallelse till förbundsstämman skickades ut i oktober 2017. Ett flertal påminnelser har sedan skickats ut.

Beslut: Förbundsstämman ansågs stadgeenligt utlyst.

§ 4 Val av ordförande för förbundsstämman

Förbundsordförande Linda Maria Vonstad presenterade förslaget att välja Terese Askerstedt till mötesordförande.

Beslut: Terese Askerstedt valdes till mötesordförande.

§ 5 Val av sekreterare för förbundsstämman

Valberedningen föreslog Majk Michaelsdotter, organisationssekreterare på förbundskansliet, till mötessekreterare.

Beslut: Majk Michaelsdotter valdes till sekreterare för förbundsstämman.

§ 6 a) Val av två protokolljusterare tillika rösträknare

Barbro Palm, Djurskyddet Kristinehamn, och Ann Scott, Djurskyddet Karlstad, föreslogs.

Beslut: Barbro Palm och Ann Scott valdes till protokolljusterare tillika rösträknare.

b) Val av valkommitté

Valkommitténs uppdrag är att under stämman ta fram ett förslag till valberedning. Björn Dahlén, Djurskyddet Kronoberg, och Ann Scott, Djurskyddet Karlstad, föreslogs som valkommitté.

Beslut: Björn Dahlén och Ann Scott valdes till valkommitté.

§ 7 Förbundsstyrelsens verksamhets- och ekonomiska berättelse

Verksamhetsberättelse

Verksamhetsberättelsen presenterades genom en film om arbetet under den gångna stämmeperioden.

Ekonomisk berättelse

Kerstin Linde, förbundskassör, föredrog styrelsens ekonomiska berättelse.

Beslut: Förbundsstämman beslutade

Att lägga verksamhetsberättelsen och den ekonomiska berättelsen till handlingarna,

Att fastställa resultat- och balansräkning och överföra det i ny räkning.

§ 8 Revisionsberättelse över den gångna perioden

Ingen av revisorerna närvarade på stämman. Revisorernas berättelser delades ut till deltagarna på stämman och mötesordförande Terese Askerstedt föredrog punkten och läste upp uttalandets två första delar.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att lägga revisorernas berättelser till handlingarna.

§ 9 Beslut om ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen

Revisorerna förordade i sitt uttalande att styrelsen beviljas ansvarsfrihet för den gångna stämmeperioden.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bevilja förbundsstyrelsen ansvarsfrihet.

§ 10 Behandling av motioner

Motion Nr 1: Angående djurförbud

Barbro Palm, Djurskyddet Kristinehamn, föredrog motionen.

Stina Näsström, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Jeanette Thelander, Djurskyddet Snapphanen, sa att den nya förbundsstyrelsen bör följa upp vad nya djurskyddslagen får för inverkan på denna fråga.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att i enlighet med förbundsstyrelsens förslag bifalla motionen.

Motion Nr 2: Angående giftormar

Barbro Palm, Djurskyddet Kristinehamn, föredrog motionen. Barbro Palm frågade också om lokalföreningarna kan få hjälp av förbundsstyrelsen med underlag till påverkansarbete gentemot lokalpolitiker.

Stina Näsström, förbundsstyrelsen, föredrog styrelsens svar samt svarade att kansliet alltid finns tillgängliga för att hjälpa föreningarna att ta fram underlag.

Mia Eriksson, Djurskyddet Kalmar, frågade om regler angående giftormar faller inom bestämmelsen att det inte är tillåtet att ha vilda djur i fångenskap.

Linda Maria Vonstad, förbundsordförande, svarade att lagstiftningen enbart gäller djur som finns naturligt vilda i Sverige. Alltså faller huggorm inom lagstiftningen, men inte ormar som inte lever naturligt i Sverige. Eftersom det inte är möjligt att lista alla djurslag som inte bör få hållas som sällskapsdjur arbetar Djurskyddet för en så kallad positiv lista med alla djurslag som bör få hållas som sällskapsdjur.

Lisbeth Trempenau, Djurskyddet Skygga Katten, lyfte att ekorrar och igelkottar börjat hållas som sällskapsdjur i större utsträckning och undrade vad lagstiftningen säger om detta.

Terese Askerstedt, mötesordförande, sa att denna diskussion inte gäller motionen och får tas vid senare tillfälle.

Marianne Holmberg, Djurskyddet Karlstad, frågade om det är förbjudet att ha snok som sällskapsdjur.

Stina Näsström, förbundsstyrelsen, svarade att det är förbjudet eftersom snoken lever vilt i Sverige.

Beslut: Förbundsstämman beslutade

Att i enlighet med förbundsstyrelsens förslag anse motionen besvarad,

Att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att fortsätta driva frågan om en positiv lista för sällskapsdjur.

Motion Nr 3: Angående oseriös hundavel

Barbro Palm, Djurskyddet Kristinehamn, föredrog motionen och sa att lokalföreningen jämkade sig med förbundsstyrelsens förslag. Barbro Palm tryckte också på att detta ämne bör belysas mer, bland annat genom debattartiklar.

Linnea Stålhandske, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Jan Olsson, Djurskyddet Kristinehamn, menade att detta problem inte bara gäller avel utan även införsel av hundar, som han menade att det inte finns någon kontroll över.

Linnea Stålhandske sa att detta ämne inte tas upp i motionen men är en fråga som Djurskyddet kan arbeta med.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag

Att anse motionens första att-sats besvarad,

Att bifalla motionens andra och tredje att-satser.

Motion Nr 4: Angående djurskyddskontroller

Lisbeth Trempenau, Djurskyddet Skygga Katten, föredrog motionen. Föreningen jämkade sig med förbundsstyrelsens svar.

Linnea Stålhandske, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens svar.

Stina Näsström, förbundsstyrelsen, gjorde ett förtydligande angående vilka fall som omfattas av länsstyrelsens respektive polisens ansvar.

Marlene Sandblom, Djurskyddet Norra Halland, lyfte att länsstyrelsen kan införa kastreringstvång/reproduktionsbegränsningar av djur till vissa ägare (till exempel någon som har åtta katter), men att det kan ta lång tid från anmälan till införande av tvång. Marlene Sandblom menade att Djurskyddet borde kunna påverka i denna fråga.

Linda Maria Vonstad, förbundsordförande, tog upp ordningsfråga om att behandla motionen och ha en längre frågestund senare.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag

Att avslå motionens förslag om att djurskyddskontrollerna återförs till kommunerna,

Att arbeta för en förbättring av djurskyddskontrollerna i enlighet med motionens anda och förbundsstyrelsens svar,

Att bifalla motionens förslag om att arbeta för lika djurskyddstillsyn för sällskapsdjur som för livsmedelsproducerande djur,

Att anse motionens förslag om att djurskyddslagen ska omfatta alla djur besvarad och att arbeta för att övergivna katter omfattas av djurskyddslagen,

Att anse motionens förslag om bättre samarbete mellan myndigheter besvarad och arbeta för en sekretessbrytande lagstiftning gällande djur som far illa.

§ 11 Förslag från förbundsstyrelsen

a) Förbundsstyrelsens förslag Nr 1: Principprogram

Gunnela Ståhle, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens förslag.

Stämman diskuterade förslaget till principprogram i mindre grupper.

Nr1: Ändringsyrkande, lagt av Pernilla Schullström, Djurskyddet Karlstad

Att under rubriken Katt i sista punkten gällande TNRM ersätta ordet ”problem” med ordet ”samhällsproblem”.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att avslå yrkandet.

Nr 2: Tilläggsyrkande, lagt av Jeanette Thelander, Djurskyddet Snapphanen
Att under rubriken Vallning lägga till punkten: "Att vallningsperioderna ska vara tidsbegränsade enligt det som lämpar sig för den vallade djurgruppen."

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att bifalla yrkandet.

Nr 3: Ändringsyrkande, lagt av Lena Jonsson, Djurskyddet Härnösand
Att under rubriken Mjölkkor och övriga nötkreatur ersätta den första punkten "Att dagens lagkrav på bete ska skärpas så att ..." med: "Alla nötkreatur ska ha rätt till betesgång under den tid det finns tillräcklig betestillväxt"

Gunnela Ståhle, förbundsstyrelsen, förklarade att styrelsen ser det som viktigare med långa utevistelser. Denna ändring skulle kunna leda till mycket kort, ibland ingen, betestid i nordligaste Sverige.

Jeanette Thelander, Djurskyddet Snapphanen, poängterade att det i sådana fall egentligen inte handlar om beteskrav utan om utevistelse.

Förbundsstyrelsen lovade att se över denna fråga under kommande stämmo-period.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att avslå yrkandet.

Nr 4: Tilläggsyrkande, lagt av Ann Scott, Djurskyddet Karlstad
Att under rubriken Katt lägga till punkten: "Att när TNRM inte är ett alternativ för förvildade katter ska de tas om hand för att få nödvändig vård, socialisering, omplacering eller human avlivning."

Ann Scott, Djurskyddet Karlstad, förklarade att det i principprogrammet är otydligt vad som händer med katterna i de fall TNRM inte tillämpas, detta trots att TNRM är undantaget.

Sofia Arkelsten, förbundsstyrelsen, sa att eftersom TNRM är undantaget i vår verksamhet blir det märkligt att efter detta lägga till en punkt med det som är normalfallet. Förbundsstyrelsen tog till sig att det bör vara tydligare i principprogrammet hur Djurskyddet i normalfall tar hand om katter.

Ann Scott drog tillbaka yrkandet.

Nr 5: Tilläggsyrkande, lagt av Marlene Sandblom, Djurskyddet Norra Halland
Att under rubriken Sällskapsdjur lägga till punkten: "Att det inte bör vara lagligt att avla på skeppskatter samt att Djurskyddet ska verka för att öka kunskapen om dem, upplysa om att det inte är en ras."

Förbundsstyrelsen höll med i sak, men ansåg inte att principprogrammet ska innehålla sådana detaljerade bestämmelser.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att avslå yrkandet.

Nr 6: Ändringsyrkande, lagt av Stina Lundstedt, Djurskyddet Skellefteå

Att under rubriken Konsument omformulera sista punkten så att texten lyder: "Att svenska företagare ska uppmanas att ..."

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla yrkandet.

Nr 7: Ändringsyrkande, lagt av Stina Lundstedt, Djurskyddet Skellefteå

Att under rubriken Transporter omformulera andra punkten så att texten lyder: "Att för varandra okända djur inte delar samma box under transporten."

Förbundsstyrelsen yrkade avslag på grund av att ordet "box" inte brukar användas i transportsammanhang. Förbundsstyrelsen ansåg dock att hela stycket om transport var otydligt, och tog på sig att formulera om detta stycke.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att avslå yrkandet.

Nr 8: Ändringsyrkande, lagt av odefinierat ombud

Att under rubriken Rovdjur ändra den andra punkten så att även licensjakt på björn och järv bör stoppas.

Förbundsstyrelsen yrkade avslag och ville få möjlighet att utreda denna fråga ytterligare.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att avslå yrkandet.

Nr 9: Tilläggsyrkande, lagt av Marlene Sandblom och Katarina Oderland, Djurskyddet Norra Halland, Marie Ekengren, Djurskyddet Bill och Bull, och Björn Dahln, Djurskyddet Kronoberg

Att under rubriken Konsument göra tillägget: "Att det på smink- och hygienprodukter tydligt ska framgå om produkten har tillkommit med hjälp av djurtester."

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att bifalla yrkandet.

Nr 10: Tilläggsyrkande, lagt av Britt Synnerholm, Djurskyddet DOSO

Att under rubriken Generellt göra tillägget: "Att inga djur får tillagas levande oavsett art."

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att bifalla yrkandet.

Nr 11: Tilläggsyrkande, lagt av Eva Yrne, Djurskyddet Kalmar

Att under rubriken Slakt göra tillägget: "Grisar ska ej bedövas med koldioxid."

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att avslå yrkandet.

Nr 12: Tilläggsyrkande, lagt av Eva Yrne, Djurskyddet Kalmar

Att under rubriken Ideologi göra tillägget: "Djur erkänns som kännande varelser."

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att bifalla yrkandet.

Nr 13: Tilläggsyrkande, lagt av Eva Yrne, Djurskyddet Kalmar

Att under rubriken Fågel göra tillägget: ”Att föräldradjuret av broilerras får sitt födobebehov tillgodosett och ej utsätts för kronisk hunger. Om detta ej är möjligt och ger effekter på djurets övriga hälsa ska tunga raser ej användas i kycklingproduktion.”

Förbundsstyrelsen förklarade att de tycker att detta är en viktig fråga, men att den i stället bör föras in under rubriken Slakt.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att avslå yrkandet.

Nr 14: Ändringsyrkande, lagt av Eva Yrne, Djurskyddet Kalmar

Att under rubriken Djurförsök omformulera den näst sista punkten så att texten lyder: ”Att det ska knytas en etolog med relevant kompetens (försöksdjursetologi) till varje försöksdjursanläggning.”

Förbundsstyrelsen menade att det måste förutsättas att den etolog som knyts till anläggningen har rätt kompetens kring djuret ifråga.

Marlene Sandblom, Djurskyddet Norra Halland, sa att eftersom etolog inte är en skyddad titel är det viktigt att poängtera just kompetensen, inte enbart titeln.

Björn Dahln, Djurskyddet Kronoberg, föreslog att ändra formuleringen från ”en etolog med relevant kompetens (försöksdjursetologi)” till ”en relevant etolog”.

Marlene Sandblom jämkade sig med Björn Dahléns förslag.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att bifalla yrkandet med den nya formuleringen.

Nr 15: Ändringsyrkande, lagt av Eva Yrne, Djurskyddet Kalmar

Att under rubriken Hund i formuleringen ”... raser med stora utseenderelaterade hälsoproblem ...” stryka ordet ”stora”.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att bifalla yrkandet.

Nr 16: Ändringsyrkande, lagt av Lisbeth Trempenau, Djurskyddet Skygga Katten, Björn Dahln, Djurskyddet Kronoberg, och Mari Ekengren, Djurskyddet Bill och Bull

Att under rubriken Jakt stryka sista meningen i nionde punkten. Meningen löd: ”I vargrevir ska löshunds jakt vara förbjudet.”

Björn Dahln, Djurskyddet Kronoberg, menade att både ”vargrevir” och ”löshunds jakt” är svårdefinierade begrepp.

Terese Askerstedt, mötesordförande, förtydligade att vargrevir brukar definieras som revir där det finns ett etablerat par.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att bifalla yrkandet.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att anta förslaget till uppdaterat principprogram med av stämman gjorda ändringar.

b) Förbundsstyrelsens förslag Nr 2: Varumärkesplattform

Catarina Niklasson Schöön, vice förbundsordförande, föredrog förslaget.

Nr 1: Tilläggsyrkande, lagt av Ann Scott, Djurskyddet Karlstad

Yrkandet löd: att efter ”Tagline” lägga till rubriken ”Grafisk profil” och texten: ”Djurskyddet Sverige samt lokalföreningarna ska följa den grafiska profil som finns framtagna av riksförbundet, exempelvis vad gäller användandet av riksförbundets samt lokalföreningarnas respektive logotyper.”

Förbundsstyrelsen jämkade sig med yrkandet.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att bifalla tilläggsyrkande.

Nr 2: Ändringsyrkande, lagt av Ann Scott, Djurskyddet Karlstad, och Weronica Hansson, Djurskyddet Sigfrid

Att formulera om texten under Verksamhetsidé så att den lyder: ”... genom att ta hand om och ge trygga hem till hemlösa, övergivna och på andra sätt behövande djur.”

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla ändringsyrkandet.

Att anta förslaget till varumärkesplattform med av stämman gjorda ändringar.

c) Förbundsstyrelsens förslag Nr 3: Policy för lokalföreningar anslutna till Djurskyddet Sverige

Catarina Niklasson Schöön, vice förbundsordförande, föredrog förslaget.

Lennart Garmer, Djurvännernas Förening i Stockholm, uttryckte besvikelse över förbundsstyrelsens sätt att hantera denna fråga. Han menade att frågan om att alla föreningars namn ska inkludera ordet ”Djurskyddet” inte bara handlar om namnbyte utan om text på informationsmaterial, hemsida, osv. Lennart Garmer sa att han kommer att ta upp frågan för diskussion på föreningens årsmöte i maj. Om de beslutar att ändra namn kommer det eventuellt ta dem till hösten 2020 på grund av att de behöver hinna ha ytterligare två årsmöten. Han undrade också vad som menas med ”... årsmöteshandlingar”.

Ändringsyrkande, lagt av Lennart Garmer, Djurvännernas Förening i Stockholm

Att dispensen ska sträcka sig till 1 september 2020.

Förbundsstyrelsen jämkade sig med detta yrkande.

Björn Dahlén, Djurskyddet Kronoberg, tyckte att det är otydligt vad som sker om en förening inte ändrar sitt namn under denna period. Han undrade var i stadgarna detta regleras.

Linda Maria, förbundsordförande, sa att det inte står i stadgarna men att de inte tror att detta kommer bli fallet.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla ändringsyrkandet.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att anta den uppdaterade policyn för lokalföreningar anslutna till Djurskyddet Sverige.

d) Förbundsstyrelsens förslag Nr 4: Stadgar

Linda Maria Vonstad, förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens förslag på ny förbundsstadga och normalstadga för lokalföreningar.

Lars Holmberg, Djurvännernas Förening i Stockholm, frågade om förbundsstyrelsen verkligen kan ta beslutet att upplösa en förening.

Terese Askerstedt, mötesordförande, menade att det i detta fall borde finnas en koppling mellan förbundsstadgan och normalstadgan för lokalföreningar. Under paragrafen ”Upplösning av förening” i normalstadgan.

Majk Michaelsdotter, mötessekreterare och deltagare i arbetsgruppen för stadgeförslaget, sa att förbundsstadgan står över föreningsstadgar och att Djurskyddet bör undvika upprepningar. Det som står under ”Lokalföreningar” i förbundsstadgan gäller per definition föreningarna och behöver inte också stå i deras stadgar.

Lennart Garmer, Djurvännernas Förening i Stockholm, menade att förbundsstyrelsen borde få avgöra vid tolkningsvårigheter. I förslaget stod det att förbundsstämman avgör.

Ann Scott, Djurskyddet Karlstad, frågade vad som skulle hända om hälften av lokalföreningarna anmäler ombud till förbundsstämman men endast en fjärdedel dyker upp. Hon frågade om det i sådant fall inte blir någon stämma, och menade att detta bör stå i stadgan.

Lennart Garmer ansåg att det är viktigt att ha en punkt som heter ”Övriga frågor” i föredragningslistan för förbundsstämma och föreningsårsmöten.

Terese Askerstedt påpekade att mötet måste kunna förberedas och att det därför är svårt med en punkt, ”Övriga frågor”, där en inte vet vad som kan komma upp.

Lisbeth Trempenau, Djurskyddet Skygga Katten, efterfrågade också punkten ”Övriga frågor”. Hon menade att det är ett bra tillfälle för deltagare att ställa frågor till föreningen.

Terese Askerstedt påpekade att sådana frågor kanske inte måste protokollföras, utan kan tas innan eller efter själva årsmötet.

Björn Dahlén, Djurskyddet Kronoberg, frågade om det är så att stadgarna måste beslutas om igen, på nästa stämma, om de inte antas enhälligt på denna stämma.

Terese Askerstedt svarade att så är det.

Förbundsstyrelsen föreslog att lägga till en ”Övriga frågor”-punkt i normalstadgan, men skriva ut att detta inte är en beslutspunkt.

Ann Scott påpekade att enskilda lokalföreningar kan välja att ha en ”Övriga frågor”-punkt även om detta inte står i normalstadgan.

Lennart Garmer jämkade sig med förbundsstyrelsens förslag att ha en frågestund på förbundsstämman, istället för en punkt på föredragningslistan, men påpekade att frågestunden bör då stå i programmet för stämman.

Jeanette Thelander, Djurskyddet Snapphanen påpekade att det i normalstadgan § 4 mom. 2 står att föreningsårsmötet ska hållas innan mars månads utgång och att revisorerna annars kan kalla till årsmöte. Men i förbundsstadgan § 7 mom. 2 står att bara att förbundsstämman hålls vartannat år på plats som förbundsstyrelsen bestämmer, inget om datum eller revisorernas möjlighet att kalla till stämma.

Majk Michælsdotter sa att anledning till inget datum för stämman skrivits ut i förbundsstadgan är att förbundet måste förhålla sig till andra regler, till exempel Svenskt Insamlingsråds regler för att ha 90-konto.

Barbro Palm, Djurskyddet Kristinehamn och deltagare i arbetsgruppen för stadgeförslaget, sa att hon höll med om att det inte behövs en "Övriga frågor"-punkt på föredragningslistan och att detta kan resultera i ett mycket rörigt protokoll ifall många frågor uppkommer. Hon menade att det är bättre med en frågestund efter det protokollförda mötet eller att de föreningar som vill ha en sådan punkt själva väljer att lägga till det i sina stadgar. Barbro höll också med om att bestämmelser som står i förbundsstadgan inte behöver upprepas i föreningsstadgan.

Nr 1: Ändringsyrkande lagt av Lennart Garmer, Djurvännernas Förening i Stockholm
Att lägga till en punkt i förbundsstadgan § 8 Föredragningslista: "Övriga frågor"

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att avslå tilläggsyrkande.

Normalstadga

Nr 2: Tilläggsyrkande lagt av Lennart Garmer, Djurvännernas Förening i Stockholm
Att i normalstadgan lägga till ett nytt mom. 4 i § 9: "Ändringar av normalstadgan som förbundsstämman beslutar gäller automatiskt alla lokalföreningar."

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att avslå tilläggsyrkande.

Nr 3: Tilläggsyrkande lagt av förbundsstyrelsen

Att i normalstadgan lägga till § 10 mom. 4: "I det fall föreningen ej längre har medlemmar som kan fatta beslut om föreningens upplösning enligt mom. 1–2 kan förbundsstyrelsen fatta beslut om detta."

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att bifalla tilläggsyrkande.

Nr 4: Tilläggsyrkande lagt av förbundsstyrelsen

Att i normalstadgan § 4, i föredragningslistan lägga till: "24. Övriga frågor (ej beslut)", så att "Mötets avslutning" får nummer 25.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att bifalla tilläggsyrkande.

Nr 5: Tilläggsyrkande lagt av förbundsstyrelsen

Att i förbundsstadgan § 7 lägga till ett nytt mom. 4: ”I det fall förbundsstyrelsen inte kallar till stämma enligt vad som stadgas ovan har revisorerna rätt att kalla till stämma.” Nuvarande mom. 4, med fler mom., flyttas ner.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att bifalla tilläggsyrkande.

Nr 6: Ändringsyrkande lagt av förbundsstyrelsen

Att i förbundsstadgan § 16 om stadgetolkning, ändra så att texten lyder: ”... förbundsstyrelsen och ytterst förbundsstämman ...”

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att bifalla tilläggsyrkande.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag

Att anta den föreslagna uppdaterade förbundsstadgan,

Att anta den föreslagna uppdaterade normalstadgan för lokalföreningar,

Att lokalföreningarna ska uppdatera sina stadgar i enlighet med nu fattade beslut senast 31 december 2020.

Beslutet att anta de nya stadgarna var enhälligt, därför görs ändringen med en gång efter justerat protokoll.

e) Förbundsstyrelsens förslag Nr 5: Fördelning av hundarvspengarna

Kerstin Linde, förbundskassör, föredrog förbundsstyrelsens förslag.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag att max 2 000 kronor kan betalas ut per hund och att max 150 000 kronor per år betalas ut av Hundarvspengarna.

§ 12 Fastställande av verksamhetsplan

Linda Maria Vonstad, förbundsordförande, föredrog förbundsstyrelsens förslag till verksamhetsplan för 2018–2019.

Ändringsyrkande och tilläggsyrkande, lagt av Björn Dahmén, Djurskyddet Kronoberg

Att en numrering ska göras av förbundets prioriterade djurskyddsfrågor:

”Prioriterade djurskyddsfrågor under perioden

1. Införande av obligatorisk ID-märkning och registrering av katter
2. Djurtransporter
3. Djurskydd för fisk
4. Förbud mot uppfödning av djur för päls”

Övriga prioriterade djurskyddsfrågor följer sedan onummerat enligt förslaget till verksamhetsplan, med tillägg av punkten: ”Starkare djurskydd för lantbrukets djur” samt ”Djurskydd i offentlig upphandling”

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla yrkandet.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att anta förslaget till verksamhetsplan.

§ 13 Beslut om årsavgift till riksförbundet

Kerstin Linde, förbundskassör, föredrog förbundsstyrelsens förslag att bibehålla årsavgiften till riksförbundet på 100 kronor per medlem. (Med undantag enligt stadgarna.)

Beslut: Förbundsstämman beslutade att fastställa årsavgiften till riksförbundet till 100 kronor per medlem.

§ 14 Beslut om arvoden och ersättningar

Valberedningen, genom Terese Askerstedt, presenterade sitt förslag på arvoden och ersättningar. Förändringar sedan tidigare år innehöll ett tillägg angående en uppskattning av hur mycket tid förbundsordföranden ska lägga på sitt arbete.

Björn Dahln, Djurskyddet Kronoberg, yrkade avslag på ändringen med motivering att förtroendetid är något som samhället övergår till i större grad även inom näringslivet, man arbetar helt enkelt den tid som krävs för uppgifterna. Uppskattning av arbetstid bör således inte göras.

Ann Scott, Djurskyddet Karlstad, höll med Björn Dahln.

Linnea Stålhandske, förbundsstyrelsen, sa att de inte delar valberedningens bild av att det funnits diskussioner angående hur mycket tid förbundsordföranden ska lägga på sitt arbete och att de inte ser någon anledning till att ordföranden ska redovisa detta.

Beslut: Förbundsstämman beslutade
Att avslå valberedningens förslag på arvodesregler,
Att behålla de regler som beslutades för två år sedan.

§ 15 Behandling av rambudget

Kerstin Linde, förbundskassör, föredrog förbundsstyrelsens förslag till rambudget.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att notera förslaget till rambudget.

§ 16 Val av förbundsordförande

Valberedningen, genom Terese Askerstedt, presenterade sitt förslag till förbundsordförande, omval av Linda Maria Vonstad. Inga övriga förslag fanns.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla valberedningens förslag och välja Linda Maria Vonstad till förbundsordförande.

Linda Maria Vonstad, omvald förbundsordförande, uttryckte sin tacksamhet för stämmans förtroende, och lovade att göra sitt allra bästa för att arbeta i enlighet med stämmans vilja.

§ 17 Val av vice förbundsordförande

Valberedningen, genom Terese Askerstedt, presenterade sitt förslag till vice förbundsordförande, omval av Catarina Niklasson Schön.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att välja Catarina Niklasson Schön till vice förbundsordförande.

Catarina Niklasson Schön tackade stämman och uttryckte sin glädje över att få fortsätta det viktiga arbetet tillsammans med resten förbundsstyrelsen.

§ 18 Val av övriga ledamöter i styrelsen

Valberedningen, genom Terese Askerstedt, presenterade sitt förslag till styrelseledamöter. Valberedningen föreslog omval av Kerstin Linde, Stina Näsström, Owe Sandström, Gunnela Stähle, Sofia Arkelsten och Linnea Stålhandske och nyval av Marie Persson, som inte kunde närvara på stämman idag men har varit engagerad i Djurskyddet under många år. Inga fler förslag fanns.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med valberedningens förslag

Att välja om Kerstin Linde, Stina Näsström, Owe Sandström, Gunnela Stähle, Sofia Arkelsten och Linnea Stålhandske till ledamöter förbundsstyrelsen,

Att välja Marie Persson till ledamot i förbundsstyrelsen.

De omvalda styrelseledamöterna tackade och uttryckte stor glädje över att få fortsätta arbetet tillsammans med varandra.

§ 19 Övriga val

Inga övriga val.

§ 20 Val av två revisorer, varav en auktoriserad

Valberedningen, genom Terese Askerstedt, presenterade sitt förslag till revisorer. Christina Holmberg presenterade sig. Inga fler förslag fanns.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla valberedningens förslag att välja Christina Holmberg från Djurskyddet Strängnäs och Josefin Fors (på Grant Thornton) till revisorer.

§ 21 Val av revisorsersättare, varav en auktoriserad

Valberedningen, genom Terese Askerstedt, presenterade sitt förslag till revisorsersättare. Inga fler förslag fanns.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla valberedningens förslag att välja Eva Norberg från Djurskyddet Sundsvall och Kajsa Goding (på Grant Thornton) till revisorsersättare.

§ 22 Val av valberedning samt sammankallande

Valkommittén, Ann Scott och Björn Dahlén, presenterade sitt förslag till valberedning samt sammankallande. Inga fler förslag fanns.

Beslut: Förbundsstämman beslutade

Att bifalla valkommitténs förslag att välja Lars Holmberg, Djurvännernas Förening i Stockholm, Barbro Palm, Djurskyddet Kristinehamn, samt Björn Dahlén, Djurskyddet Kronoberg, till valberedning för förbundet,

Att välja Björn Dahlén till sammankallande för valberedningen.

§ 23 Val av ersättare i valberedningen

Valkommittén, Ann Scott och Björn Dahlén, presenterade sitt förslag till ersättare i valberedningen. Inga fler förslag fanns.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att välja Terese Askerstedt, Djurskyddet Strängnäs, till ersättare i valberedningen.

§ 24 Stämmans avslutande

Mötesordförande Terese Askerstedt tackade för helgen och blev hjärtligt tackad.

Linda Maria Vonstad, omvald förbundsordförande, tackade å hela styrelsens vägnar alla deltagare och förbundskansliet och mötespresidiet.

Terese Askerstedt förklarade stämman avslutad.

Vid protokollet




Majk Michaelsson

Justeras

Justeras



Barbro Palm



Ann Scott