

Stockholm 5 oktober 2020

Synpunkter gällande Naturvårdsverkets förslag på jakttider (N2020/01735/FJR)

Djurskyddet Sverige uppskattar möjligheten till att ge synpunkter till förslaget. Djurskyddet Sveriges huvudsakliga grundläggande åsikt är att all jakt, oavsett på vilket djurslag, ska bedrivas på ett sätt som innebär minst möjlig stress och lidande hos djuret. Det ska tas stor hänsyn till djurens artspecifika egenskaper när till exempel tillåtna jakttider och jaktmetoder utvärderas och beslutas.

I det aktuella förslaget föreslås att vissa rödlistade arter ska få jagas, samt att jakt och hundträning kan få förekomma under delar av djurens parnings- och uppfödningstid. Detta är vi kritiska till. Vi anser att Naturvårdsverkets konsekvensbeskrivning lämnar mycket att önska gällande eventuell påverkan på djurens välfärd.

Vår huvudsakliga synpunkter till det aktuella förslaget är att:

1. Inga arter som rödlistats ska vara föremål för allmän jakt och även skyddsjakt på dessa arter bör begränsas kraftigt
2. Det bör finnas en tidsmarginal till uppfödning- och parnings-/häckningsperiod
3. Djurens välfärd måste gå före argument som ökade möjligheter till jaktupplevelser, kulturarv eller ekonomiska skäl

Specifika synpunkter

Allmän jakttid hare

Jakt på skogshare måste självklart förbjudas då den inte har gynnsam bevarandestatus. Argumenten för att tillåta jakt på skogshare är huvudsakligen kulturella skäl och att ett bibehållet intresse för harjakt kan göra att jakt på fälthare i fortsättningen också bedrivs. Detta är inte acceptabla argument och kan heller inte anses vara viltvård.

Gällande fälthare uppges att fältharen kan para sig redan i januari i södra Sverige och att den första kullen då föds i februari. Nuvarande bestämmelse för fälthare innebär därmed att jakt under parningstid och i vissa fall även uppfödningstid är tillåten (januari-februari). Detta behöver ändras så att jakttiden inte omfattar denna känsliga tid. Trots att fälthare klassas som främmande vilt med hög riskklassning måste jakten ske på ett etiskt sätt med hänsyn till de individuella djurens välfärd.

Allmän jakttid, bäver

Det uppges att bäverns parningsperiod är i februari och att den genomsnittliga födseln är 13 maj. Trots detta tillåts jakt under både februari och fram till mitten av maj. Detta är inte acceptabelt och behöver ändras så att bävrarna är fredade kring parningstid och vid tiden kring födsel.

Allmän jakttid, rödräv

Det uppges att rödrävens parningsperiod är i februari till mars och att ungar föds i april till maj samt att ungarna börjar uppträda mer självständiga från ca 2-4 månaders ålder. Trots detta börjar den allmänna jakttiden den 1 augusti när det alltså finns risk för att ungarna inte är helt självständiga och att jakt tillåts i både februari och mars (dvs. under parningstiden). Detta är inte acceptabelt. Naturvårdsverket uppger att de gör bedömningen att detta inte påverkar arten i någon större omfattning, vi efterfrågar referenser på detta.

Allmän jakttid, grävling

Det uppges att grävlingsungarna dias delvis fram till mitten av augusti, därmed bör jakten påbörjas tidigast då. I övrigt ser vi positivt på att jakttiden har anpassats till artens biologi.

Allmän jakttid, dovhjort

Vi anser att det bör göras ett jaktuppehåll på dovhjort under brunsttiden.

Allmän och särskild jakttid, kronhjort

Då avvänjning av kalvarna sker först i oktober, bör jakt på hind med kalv inte tillåtas före detta datum, oavsett om jakten sker inom eller utanför KSO.

Allmän jakttid, kanadagås

Vi avslår en tidigareläggning av jaktstarten. I utredningen uppges att tidpunkten för vårflytt är från och med februari och vi anser att det bör ifrågasättas att jaktslutet läggs helt utan säkerhetsmarginal till vårflyttens start.

Allmän jakttid, gräsand, kricka och bläsand

Vi tillstyrker förslaget att allmän jakt av kricka och bläsand avskaffas. Däremot ställer vi oss frågande till att jakt på gräsand påbörjas 20 augusti trots att uppfödningssäsongen varar till slutet av augusti.

Allmän jakttid, knipa och storskrake

Vi avslår tidpunkten för jaktstart, denna bör senareläggas något. I utredningen uppges att uppfödningen avslutas i andra tredjedelen av augusti och vi anser att det bör finnas säkerhetsmarginal till uppfödningstidens slut.

Allmän jakttid, vigg

Vi avslår tidpunkten för jaktstart. I utredningen uppges att uppfödningen avslutas i andra tredjedelen av augusti och vi anser att det bör finnas en säkerhetsmarginal till uppfödningstidens slut. Detta är särskilt viktigt då det enligt utredningen är oklart när tidpunkterna för häcknings- och uppfödningstiden är.

Allmän jakttid, dalripa och fjällripa

Förslaget innebär ett senarelagt jaktslut på upp till fyra månader. Samtidigt uppges att jakt under senare delen av säsongen kan påverka populationen i större utsträckning och att detta måste följas upp noga. Detta bör vara incitament till att inte förlänga jakttiden med så pass lång tid.

Särskild jakttid, tjäder, orre och järpe

Jakt på framför allt järpe och orre bör vara ytterst försiktig då de är minskande i antal. Järpe är dessutom nära hotad och rödlistade fåglar bör inte vara föremål för allmän jakt. Jaktstarten för tjäder för senareläggas. I utredningen uppges att uppfödningen avslutas i andra tredjedelen av augusti och det kan ifrågasättas att jaktstarten läggs helt utan säkerhetsmarginal till uppfödningstidens slut.

Allmän jakttid, raphöna

Vi anser att det är anmärkningsvärt att raphönsen ska få jagas trots att arten inte är livskraftig och ställer oss tveksamma till att utsättningen bidrar positivt mycket till artens populationsstorlek. Vi avstyrker därmed en förlängd jakttid.

Allmän jakttid, havstrut, gråtrut och fiskmås

Vi tillstyrker att den allmänna jakttiden för havs- och gråtrut avskaffas. Vi ställer oss frågande till allmän jakt på fiskmås då den uppges vara nära hotad. Åtminstone bör jaktsäsongen på fiskmås anpassas med viss säkerhetsmarginal till uppfödning- och flyttperiod.

Allmän jakttid, ringduva

Vi ifrågasätter att jakt sker under häcknings- och uppfödningstid. Skador som påverkar ekonomi är inte ett hållbart argument, då det finns möjlighet till skydds jakt. Därmed bör den allmänna jakttiden anpassas för att inte riskera att äga rum under uppfödningstiden.

Allmän jakttid, björktrast

Vi är positiva till att jaktslutet tidigareläggs. Dock har björktrasten rödlistats som nära hotad och därmed bör inte jakt tillåtas och framför allt bör den vara väl tilltagen vad gäller uppfödningssäsongen, vilket inte är fallet i förslaget.

Allmän jakttid, kråka, kaja, skata

Vi avslår allmän jakttid på kråka då arten är rödlistad som nära hotad.

Allmän jakttid, snatterand

Vi avslår införandet av allmän jakttid på snatterand. Populationen är fortfarande liten och försiktighetsprincipen bör gälla. I utredningen beskrivs inte att snatteranden bidrar till allvarlig skada och vi anser inte att nya arter ska jagas av enda anledning att det är möjligt. Vår främsta invändning är dock jakttiden. Vi är eniga i att en eventuell jakt absolut måste avslutas vid årsskiftet, däremot anser vi att starten på jakten är alltför tidig. I utredningen

uppges att uppfödningen avslutas i andra tredjedelen av augusti och vi anser att det är oacceptabelt att jaktstarten läggs helt utan säkerhetsmarginal till uppfödningstidens slut.

Särskild jakttid, älg

Jakt under älgarnas brunstperiod bör inte tillåtas då det är oklart hur detta påverkar älgarna. Ekonomiska skador på skog får inte gå före djurvälståndens intressen.

Trots att ett mål är en ökad regional och lokal förvaltning ska alltså länsstyrelsens möjlighet att besluta om uppehåll både på grund av reproduktionsskäl och för att tillgodose allmänhetens intresse av friluftsliv begränsas. Vi avstyrker detta och önskar att denna möjlighet kvarstår som tidigare. Det finns ingenting som säger att länsstyrelserna måste besluta om ett uppehåll, begränsning i vilka djur som får jagas eller begränsning med hänsyn till övrigt friluftsliv. Därmed får det antas att detta endast görs när länsstyrelsen antar att det är nödvändigt av djurskydds- eller sociala skäl och detta bör därmed kvarstå. Att vissa områden är undantagna för jakt under helgerna ökar möjligheten till användning av skog och mark för allmänheten samt ökar acceptansen för jakt. Just älgjakten begränsar kraftigt annan användning av skog och mark. Detta kan inverka negativt på välfärden för andra tamdjur, framför allt icke-jagande samt hästar, som inte får samma möjlighet till vistelse till skog och mark under tiden för älgjakten.

Licensjakt på säl

Vi avstyrker förslag om möjliggörande av licensjakt på säl. Fiskbestånden i Östersjön kan framför allt öka genom att fisket minskar. Utöver det är det framför allt enskilda sälindivider som orsakar skada, vilket borde innebära att skyddsjakt är mer effektivt än licensjakt. Dessutom är säljakt en mycket svår jaktform och risken för skadeskjutningar är hög.

Utöver detta har det på senare tid framkommit frågetecken kring licensjakt på säl som behöver utredas vidare innan ytterligare beslut kan tas. Ett jaktföretag misstänks för tjuvjakt på säl i skyddat område och detta område uppges nu vara i stort sett tomt på säl, vilket innebär att de troligtvis har flyttat längre in i skärgården. Innan ytterligare licensjakt sker måste detta utredas, det behöver även utredas hur stor skadeskjutningsgraden har varit.

Inskränkningar i jakten, tid på dygnet

Vi är positiva till resonemanget kring under vilka tider jakt ska bedrivas. Dessa risker som kan påverka viltets välfärd gäller också mufflonfår, som föreslås få jagas dygnet runt. Trots att mufflonfår är en främmande art så bör jakten ske på ett etiskt acceptabelt sätt.

Allmänt om jaktträning med hund

All jakt och jaktträning med hund måste ske med ett mycket stort hänsynstagande till både viltets och hundens välfärd. Även främmande arter ska jagas på ett etiskt acceptabelt sätt och jaktträningen ska anpassas till deras biologi.

Allmänt om skydds jakt

Vi har inga detaljerade kommentarer på avsnittet gällande skydds jakt, men vill framföra att alternativ till skydds jakt såsom stängsling, skrämrelåtgärder etc. ska vara förstahandsvalet och vi menar att utökad möjlighet till skydds jakt aldrig får genomföras för att ersättning för sådana åtgärder ska minska.

Djurskyddet Sverige anser att det måste säkerställas att skydds jakt är en sista åtgärd efter att alla andra möjligheter testats. Därav anser vi att det är av allra största vikt att det inte förekommer skydds jakt på enskilds initiativ av hotade arter, så som till exempel sädgås. Dessa ska endast få jagas i undantagsfall och efter ansökan till länsstyrelsen.

Utöver det menar vi att viltets välfärd måste vara högsta prioritet även vid skydds jakt och denna bör begränsas vid tidpunkter där jakt kan innebära stort lidande för viltet, t.ex. under uppfödningssäsongen.

Förstörelse av bävrars dammbyggen

Då det uppges att det finns stora risker för bävrarnas välfärd och att det är svårt att avgöra när och vilka delar som ska rivas utan risk för djuren, så är det av högsta vikt att detta endast görs i undantagsfall och efter beslut av myndighet

För Djurskyddet Sverige,

Åsa Hagelstedt,
Generalsekreterare

Emma Brunberg
Agr. Dr., Sakkunnig

Djurskyddet Sverige
08-673 35 11
info@djurskyddet.se