

Stockholm 20 augusti 2021

## Djurskyddet Sveriges synpunkter kring revisionen av EUs djurskyddslagstiftning

Djurskyddet Sverige är med sina drygt 10 000 medlemmar en av Sveriges största djurskyddsorganisationer. Vi är en rikstäckande organisation med ungefär 50 anslutna lokalföreningar. Organisationen har arbetat ideellt i över hundra år för att hjälpa djuren och stärka djurskyddet.

Djurskyddet Sverige är mycket positiva till möjligheten att få lämna synpunkter i denna viktiga process.

Inledningsvis anser vi att varje land ska tillåtas ha strängare regler för övergripande djurskyddslag samt för specifika djurslag. Vidare anser vi att reglerna inte ska begränsas till djur i jordbruket och att artikel 114 i Treaty on the Functioning of the European Union bör, tillsammans med artikel 13 i samma lagstiftning, anges som juridisk grund. Lagstiftningen ska vara framåtblickande och även gälla kräftdjur, bläckfiskar, skaldjur och fisk, så som beskrivits i Jord till Bord-strategin (Farm to Fork).

Nedan följer Djurskyddet Sveriges åsikter kring de förslag kommissionen tagit fram under respektive rubrik.

### A Transport

#### **Space, travel times and conditions**

Här stödjer vi förslag 1, med en maximal restid på 8 timmar för vuxna djur inklusive lastning och lossning. Regler om temperatur, utrymme och restid anser vi ska vara artspecifika. För fjäderfä, kaniner och utslagsdjur ska max restid vara 4 timmar. Alla djur som transporteras i burar ska göra så i för arten anpassade burar. Även vilo-, vattnings- och utfodringstider bör ses över utifrån ny forskning och vara artspecifika. För fisk ska reglerna vara maximal tid mellan utfodringar, kontroll av vattenkvalitet, aklimatisering och övervakning efter lossning.

#### **Live animal exports to non-EU countries**

Vi stödjer förslag 1. Förbjud export av levande djur. Dessa transporter är svåra att övervaka och reglera och leder till lidande för de djur som transporteras.

#### **Unweaned and other vulnerable animals**

Vi stödjer förslag 1 med följande åsikter: Förbjud transport av djur som ej är avvanda. Djur som har gått minst 40 % av dräktighetsperioden ska inte transporteras, oavsett art. Icke avvanda djur och lakterande djur ska inte transporteras. Djur som genomgått förlossning ska vila under en tid som anpassas efter art.

#### **Better monitoring and enforcement by introducing new technologies**

Vi stödjer förslag 1 och är mycket positiva till detta, som ett verktyg mot illegal handel och transport av husdjur.

### **Cats and dogs**

Vi stödjer förslag 2. Traces-systemet bör förbättras så att alla medlemsländer har möjlighet att söka på djur och transporter i det, oavsett avreseland, genomfartsland och destination. Obligatorisk märkning och registrering av samtliga djur bör införas. Märkning och registrering ska göras i ett system som fungerar i samtliga medlemsländer. Ett register över importörer av levande djur bör införas.

### **Means of transports, adapted to new technologies**

Vi stödjer förslag 2. En central tillsynsmyndighet bör inrättas. Denna ska ansvara för utfärdande av intyg och genomföra inspektioner av transporterna.

### B Animal welfare at farm level

#### **Five domains**

Djurskyddet Sverige stödjer starkt förslaget om att införliva the five domains i lagstiftningen. I och med att the five domains introduceras, och ersätter de five freedoms ges större möjlighet att utveckla lagstiftningen i framtiden. Detta är ett modernt sätt att se på djur, och det lägger större vikt vid naturligt beteende och välbefinnande.

Ett förbud av tvångsmatande av fåglar i foie gras-produktion måste införas. Alla oberoende vetenskapliga studier visar att tvångsmatning allvarligt skadar djurens välfärd. Kravet på minsta levervikter bör strykas från förordning 543/2008.

#### **Duty-of-care**

Vi stödjer förslag 2. Krav på kompetens ska gälla alla som arbetar med djur och inte endast större lantbruk.

#### **A prohibition on cages/stalls**

Ett mycket bra förslag som Djurskyddet Sverige starkt stödjer. Dock vill vi påpeka att övergångstiden inte får vara för lång, samtidigt som vi inser att det krävs vissa övergångsregler. Vi menar också att det måste framgå på animaliska produkter hur uppfödningen har skett under den tid som övergångsreglerna gäller. Detta för att de producenter och medlemsländer som ställer om till burfritt gynnas.

#### **Requirements for livestock farming systems**

Vi stödjer förslaget om att djur ska ha tillgång till dagsljus och frisk luft. Detta förslag gynnar djuren i första hand men även den biologiska mångfalden. Det är också i linje med the five domains.

#### **Increased space allowances**

Artspecifika mått bör finnas för alla djurslag då olika arter har olika behov av utrymme grundat på resnings- och lägningsbeteende, stegring, flyktbeteende och flockbeteenden. Vi föreslår en utfasning av spaltgolv på liggytor och att alla djur ska vara lösgående.

#### **Mutilations**

Vi stödjer förslag 1. Dock anser vi att alla operativa ingrepp på djur ska utföras av veterinär och bedövning och smärtstillande ska ges, utan undantag.

#### **New species-specific animal welfare requirements**

Djurskyddet Sverige anser att samtliga djur som hålls av människan bör omfattas av reglerna och det bör då finnas artspecifika regler även för exempelvis hästar, får och get samt övriga djur. Vi ser

dock att det djurslag som ska prioriteras i första skedet, är just djur inom mjölkindustrin (inte bara korna).

### **Imported products of animal origin**

Djurskyddet Sverige stödjer förslag 1. För att gynna och motivera lantbrukare inom EU ska samma regler gälla för importerade varor av animaliskt ursprung som för varor producerade inom unionen. Det vore även bra med en märkning där första kategorin är i nivå med EU-lagstiftningen.

### **Fur animals**

Djurskyddet Sverige stödjer inte förslaget om förbättringar i Djurskyddet för djur som föds upp för sin päls skull. Mot bakgrund av End the cage age och införandet av the five domains kan detta alternativ inte fungera. De djur som föds upp endast för sina pälsar skull kan inte få sina naturliga behov tillgodosedda i fångenskap. De har komplexa beteendebestånd och de är inte domesticerade. Här kräver Djurskyddet Sverige att man ser till vetenskaplig forskning och inför ett förbud för hållande av rävar och minkar och andra djur inom pälsindustrin. Det ligger inte heller i medborgarnas intresse att behålla pälsindustrin.

### **Animal welfare indicators**

Vi stödjer förslag 1. Djurbaserade mätningar behöver vara obligatoriskt för att fungera på ett rättvist sätt. Det ligger dessutom i tiden med djurbaserade mätningar, även om det kommer att krävas mått på utrymmen och dylikt i lagstiftningen.

### **More precise terminology, definitions and requirements**

Det behövs förtydliganden av definitioner i lagstiftningen för att undvika olika tolkningar hos de olika medlemsstaterna. Fisk saknas i nuvarande lagstiftning. De räknas ej in i allmän lagstiftning eller slaktlagstiftning och bör implementeras där.

### **Competence of animal handlers**

Detta bör gälla för all personal som hanterar djur och vara obligatoriskt. Vi anser även att personer som genomgått utbildning ska avlägga prov samt få ett kompetensbevis. Detta bevis ska kunna kallas tillbaka av tillsynsmyndighet, liknande kompetensbevis som ska innehåsa av personal som hanterar levande djur vid slakt.

### C) Animal welfare at the time of killing

#### **Water bath stunning**

Vi anser att bedövning av fåglar med vattenbad bör fasas ut till 2026, i linje med European chicken commitment.

#### **CO<sup>2</sup> Stunning**

Vi stödjer starkt förslaget att förbjuda bedövning av grisar med höga halter koldioxid. Vi vill även poängtera vikten av forskning kring alternativa metoder av bedövning av grisar i grupp och stöd till forskning kring detta, då även låga halter av koldioxid leder till ångest och lidande hos djuren.

#### **Electric prods**

Vi stödjer förslag 1 om förbud mot elpåfösare. Det finns mycket forskning och ny teknik inom byggnadsteknik på slakterier som visar att det går att bygga bort problem med att djur inte frivilligt rör sig framåt. Mot bakgrund av detta finns inget behov av att använda elpåfösare på djuren. Elpåfösare orsakar skada och stress.

### **Farmed fish**

Vi stödjer förslag 1 gällande slakt av fisk och anser även att piggvar och ål ska omfattas av lagstiftningen. Definitionen av slakteri ska även gälla slaktplatser för fisk. Det ska finnas utrymme för nya arter att inkluderas.

### **Equipment**

Vi stödjer förslag 1 och anser att all inredning och utrustning där djur hanteras, på slakterier ska prövas och godkännas av en central myndighet innan de tas i bruk.

Approval of slaughterhouses Djurskyddet Sverige anser att obligatorisk videoövervakning av de platser där levande djur hanteras inför slakt samt all bedövning och slakt ska införas.

### **Simplification**

Vi stödjer inte förslaget om undantag i reglerna för mindre slakterier. Det finns inget som visar att mindre slakterier har färre brister i djurskyddet (vid controller av myndigheterna) eller bättre utbildad personal. Även de mindre slakterierna behöver ha standardrutiner och utbildad personal.

### D Animal welfare labelling

Vi stödjer en obligatorisk märkning av animaliska produkter och anser att det ska vara ett flertal kriterier med EU-reglerna som minimum och ytterligare nivåer där den högsta är premium (MOP+). Kriterierna bör innefatta hela produktionen från uppfödning till transport och slakt samt innehålla information om utrymme och operativa ingrepp etc. Märkningen bör även användas på importerade produkter.

### **EU system for animal welfare labelling**

Vi stödjer förslag 1 då det nu inte finns någon reglering kring kriterier för märkningar. Detta innebär att konsumenterna inte kan göra val baserat på fakta, utan företagen sätter egna märkningar som saknar kvalitetskontroll.

Vi stödjer även förslag 3. Det finns flera faktorer som påverkar djurens välbefinnande och kan ge information om djurskyddsnivån under uppfödning, transport och slakt av djur. Märkningen bör innehålla ett begränsat urval av djurskyddsindikatorer. Slutligen bör märkningen vara flerskiktad, märkning från EU:s miniminormer till premiumnivåer och den bör även omfatta importerade produkter, antingen genom att märka dem enligt motsvarande kriterier eller som sista alternativ som icke-överensstämmande med EU:s minimiregler.

Vi anser att det är ett väl genomarbetat förslag hittills och ser positivt på det framtida arbetet med Eus djurskyddslagstiftning.

För Djurskyddet Sverige,

Åsa Hagelstedt  
Generalsekreterare