

2023-09-29

Landsbygdsminister Peter Kullgren

Stå upp för EU:s kommande djurskyddslagstiftning

Vi, undertecknade organisationer och medlemmar i Eurogroup for Animals, skriver till dig för att **be om ditt stöd för de kommande förslagen till översynen av EU:s djurskyddslagstiftning**. Du har vid flertalet tillfällen uttryckt att översynen är välkommen, och nyligen skickat ett brev med uppmaningar till kommissionen, men vi vill påminna om att nu är tiden att lägga i den högsta växeln för att säkerställa att processen fortskrider enligt den ursprungliga planen. Vi är mycket oroad över det rådande läget.

Översynen av EU:s djurskyddslagstiftning är en unik möjlighet, inte bara för djuren utan också för EU:s jordbruk. Det kan skapa en ram inom vilken höga djurskyddsnormer stöder ett mer produktivt jordbrukssystem som både är mer miljövänligt och mer hälsosamt för konsumenter.

När EU-kommissionen med Ursula von der Leyen i spetsen åtog sig att göra en omfattande översyn av EU:s djurskyddslagstiftning var det mycket efterlängtat. Nu återstår knappt ett år att ro det i hamn.

Under de senaste årtiondena har vi sett systematiska bevis på de enorma bristerna i den nuvarande djurskyddslagstiftningen när det gäller att skydda djur. Och även utöver djurskyddet finns många och övertygande argument till att den nuvarande lagstiftningen bör ses över. Nedan nämns tre av dessa.

Djurskydd står i centrum för den europeiska direktdemokratin

EU:s medborgare har ett stort engagemang i djurfrågor. De har krävt en övergång [till burfria livsmedelssystem](#), ett [förbud mot pälsdjursuppfödning](#) och mot att sälja uppfödd päls på den europeiska marknaden, och en [förbättrad lagstiftning](#) över lag. Faktum är att den senaste Eurobarometerundersökningen om djurskydd visade en överväldigande oro bland medborgarna när det gäller behovet av att EU nu agerar. En nyare undersökning, som när som helst kommer att offentliggöras av kommissionen, förväntas belysa denna oro ytterligare.

Under de senaste åren har hela sex av tio framgångsrika europeiska medborgarinitiativ (ECI) syftat till förbättringar för djuren. Det är det ämne som den europeiska direktdemokratin har valt och ett faktum som politikerna helt enkelt inte kan ignorera.

Djurvälfärd kostar, men genom passivitet får jordbrukare och konsumenter betala notan.

Våra djuruppfödningssystem tär hårt på miljön och klimatet. När miljön utsätts för påfrestningar och katastrofala klimathändelser blir normen kommer det kännas allt mer i konsumenternas plånböcker.

De externa kostnaderna för animaliska produkter - såsom avfall, föroreningar, biologiska risker och hälsorisker - överstiger med råge deras marknadsvärde. Produktion och konsumtion av animaliska livsmedel i EU skapar kostnader för samhället som är många gånger större än deras ekonomiska värde. Enligt en färsk [rapport](#) från Impact Institute uppgår kostnaderna för att producera livsmedel från djur till 1 568 miljarder euro, vilket är 7,6 gånger mer än det ekonomiska värdet. På samma sätt är den externa kostnaden för att konsumera animaliska livsmedel 1 455 miljarder euro, eller cirka 7,8 gånger mer än dess ekonomiska värde. Detta är en enorm räkning för EU-medborgarna att betala.

För jordbrukare kan högre djurskydd kräva investeringar, men det är en möjlighet att generera bättre avkastning på investeringarna genom ökad produktkvalitet, samt både bättre trivsel och säkerhet på arbetsplatser genom hela leveranskedjan.

Dessa affärsmöjligheter är uppenbara. Till exempel har det skett en betydande ökning av antalet värphöns i [fem EU-länder som genomgår den mest omfattande övergången från klassisk burproduktion till produktion utan burar](#). På samma sätt har producenter som har övergått till slaktkycklingar med högre djurvälfärd [bibehållit den mängd kött som produceras trots färre djur som en konsekvens av lägre dödlighet, färre sjukdomar och bättre kvalitet](#).

Slutligen skulle man genom att införa de nya reglerna för importerade produkter se till att konsumtionen i EU inte leder till grymheter på andra håll i världen, och att EU:s jordbrukare gynnas av rättvis konkurrens. Detta skulle vara juridiskt möjligt enligt internationella handelsregler, och önskvärt, eftersom det främst skulle påverka multinationella företag i utvecklade länder eller medelinkomstländer som har råd att höja sina insatser.

Högre djurskydd är en affärsmöjlighet, inte en begränsning.

Bevis finns att hämta i den senaste [BBFAW-rapporten](#), som stöds av 35 investerare som representerar 2,5 biljoner pund i förvaltade tillgångar, där 89 procent av företagen erkänner djurvälfärd som en affärsfråga. Detta jämfört med 71 procent av företagen år 2012.

Genom att lägga fram de nya förslagen om djurskydd nu kommer EU:s jordbrukare att kunna fatta välgrundade beslut om sina framtida investeringar, jordbruks- och livsmedelssektorn kommer att rustas för framtida marknadstrender och riskerna för potentiella investerare kommer att minska.

På uppdrag av våra organisationer och europeiska medborgare uppmanar vi dig att, på alla sätt du kan, stödja att förslagen på ny djurskyddslagstiftning presenteras, och att de görs till en del av kommissionens arbetsprogram för 2024.

Vänligen,

Djurens Rätt

Benny Andersson, Generalsekreterare

benny.andersson@djurensratt.se

Djurskyddet Sverige

Åsa Hagelstedt, Generalsekreterare

asa.hagelstedt@djurskyddet.se

Svenska Djurskyddsföreningen

Linda Devine, Sakkunnig

linda@djurskydd.org

World Animal Protection

Roger Pettersson, Generalsekreterare

rogerpettersson@worldanimalprotection.se