

Protokoll fört vid Djurskyddet Sveriges förbundsstämma 4–5 maj 2024, på Aronsborgs konferenshotell i Bålsta

§ 1 Förbundsstämmans öppnande

Förbundsordförande Linda Maria Vonstad öppnade förbundsstämman och hälsade alla välkomna. Linda Maria inledde 2024 års stämma med en presentation om engagemang och kommunikation och en påminnelse om att såväl lokalföreningar som förbundsstyrelse och -kansli strävar åt samma håll.

§ 2 Fastställande av röstlängd

Beslut: Röstlängden fastställdes till 36 röstberättigade ombud.

§ 3 Frågan om förbundsstämmans behöriga utlysande

Förbundsordförande Linda Maria Vonstad redogjorde för att information om stämman publicerats i Föreningsnytt den 31 augusti 2023, i Tidningen Djurskyddet nummer 4/2023 och att en fysisk kallelse gått ut till alla föreningar den 15 januari 2024.

Beslut: Förbundsstämman ansågs stadgeenligt utlyst.

§ 4 Frågan om stämmans beslutsmässighet

Förbundsordförande Linda Maria Vonstad redogjorde för att stadgarna säger att minst en tredjedel av lokalföreningarna ska vara närvarande. 27 av 41 föreningar var närvarande.

Beslut: Förbundsstämman ansågs beslutsmässig.

§ 5 Val av ordförande för förbundsstämman

Valberedningen, genom Björn Dahlén, föreslog Johan Örjes som mötesordförande.

Beslut: Förbundsstämman valde Johan Örjes till ordförande för förbundsstämman.

§ 6 Val av sekreterare för förbundsstämman

Valberedningen, genom Björn Dahlén, föreslog Lena Andersson, administratör på förbundskansliet, till mötessekreterare.

Beslut: Förbundsstämman valde Lena Andersson till sekreterare för förbundsstämman.

§ 7a) Val av två protokolljusterare

Jeanette Thelander, Djurskyddet Snapphanen och Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen, föreslogs till protokolljusterare tillika rösträknare.

Beslut: Jeanette Thelander och Ewa-Britt Gerhardsson valdes till protokolljusterare.

b) Val av rösträknare

Beslut: Jeanette Thelander och Ewa-Britt Gerhardsson valdes till rösträknare.

c) Val av valkommitté

Björn Dahlén, valberedningen, informerade om valkommittén och dess uppdrag. Tre personer behövde föreslås till kommittén, vars uppdrag är att ta fram ett förslag till ny valberedning.

Linnea Stålhandske från Djurskyddet Flyingebygden föreslog Karin Sundgren från Norra Halland. Lars Holmberg, Djurskyddet Djurvännerna, föreslog Hanna Johansson, Djurskyddet Vilsna Tassar och Nanette Nygårds, Djurskyddet Dalarna till valkommitté

Beslut: Förbundsstämman beslutade att välja Karin Sundgren, Hanna Johansson och Nanette Nygårds till valkommitté.

Gäst under stämman, Johanna Hållén, ny generalsekreterare för Sveriges konsumenter, kom upp på scenen och talade. Djurskyddet Sverige är en av Sveriges konsumenters tjugo medlemsorganisationer.

§ 8 Förbundsstyrelsens verksamhetsberättelse

Linda Maria Vonstad presenterade verksamhetsberättelsen genom att visa en film om arbetet under den gångna stämmoperioden.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att lägga verksamhetsberättelsen till handlingarna.

§ 9 Förbundsstyrelsens ekonomiska berättelse

Kerstin Linde, förbundskassör, föredrog styrelsens ekonomiska berättelse.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att lägga den ekonomiska berättelsen till handlingarna.

§ 10 Revisionsberättelse över den gångna perioden

Josefine Fors presenterade revisionsberättelsen och sitt revisorsuttalande i en förinspelad film till stämman.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att lägga revisionsberättelsen till handlingarna.

§ 11 Beslut om ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen

Revisorerna förordade i sitt uttalande att styrelsen beviljas ansvarsfrihet för den gångna stämmoperioden.

Beslut: förbundsstämman beslutade att bevilja ansvarsfrihet för förbundsstyrelsen.

Mötet ajournerades för lunch.

Efter lunchpausen hölls ett panelsamtal om djurrätt och djurskydd. Medverkande var Per-Anders Svärd, Gunnela Ståhle och Lennart Westman, samt Åsa Hagelstedt som moderator av samtalet.

Förhandlingarna återupptogs efter panelsamtalet med ett mötestorg om principprogrammet. Förslag som lades fram under mötestorget presenterades senare under dagen.

§ 12 Behandling av motioner

a) Motion Nr 1 och 2: ”Ökande veterinärkostnader ett hot mot sällskapsdjurens välfärd och ett problem ur djurskyddsperspektiv”, Djurskyddet Landskrona, och ”Tydlig positionering i hur priset på veterinärvård äventyrar djurskyddet”, Djurskyddet Flyingebygden.

Ingen av motionärerna valde att föredra motionerna.

Kerstin Linde, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens svar på motionerna.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att i enlighet med förbundsstyrelsens förslag bifalla motionen.

b) Motion Nr 3: ”Förbud mot användning av fyrverkerier i Sverige”, Djurskyddet Norra Halland.

Motionären hade inget att tillföra motionen.

Kerstin Linde, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens svar på motionen.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag **att** bifalla motionens första att-sats.
att anse den andra att-satsen besvarad.

c) Motion 4: ”Förbundets webbsida ska på första sidan ha en sektion om hur man kan hjälpa sin lokalförening”, Djurskyddet Flyingebygden.

Linnea Stålhandske, Djurskyddet Flyingebygden, föredrog motionen. Linnea påpekade att motionens att-satser var felaktigt formulerade då de inte formulerats med uppdrag till förbundsstyrelsen. Linnea gjorde därför ett ändringsförslag. Ny att-sats i motionen var: ”att förbundsstyrelsen får i uppdrag att tillse att lokalföreningens arbete blir synligt och aktuellt på landningssidan för Djurskyddet Sverige”.

Catarina Niklasson Schöön föredrog förbundsstyrelsens svar på motionen.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med Djurskyddet Flyingebygdens förslag **att** förbundsstyrelsen får i uppdrag att tillse att lokalföreningens arbete blir synligt och aktuellt på landningssidan för Djurskyddet Sverige

d) Motion 5: Gemensamma minimipriser för djur”, Djurskyddet Flyingebygden.

Linnea Stålhandske, Djurskyddet Flyingebygden, föredrog motionen. Linnea uttryckte enighet med förbundsstyrelsens förslag till svar.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag **att** i förbundets riktlinjer för djurhem införa ett minimipris på 1 500 kronor/katt. **att** med detta anse motionen besvarad.

e) Motion 6: ”Verktyg för journalföring och dokumentation kring djur i djurhem och jourhem”, Djurskyddet Flyingebygden och Djurskyddet Landskrona.

Linnea Stålhandske från Djurskyddet Flyingebygden föredrog motionen. Hon passade också på att säga att föreningen vänder sig mot förbundsstyrelsens bemötande så som det framkommit i förslaget till svar, där förbundsstyrelsen menat att pengarna ska dras från bidraget till föreningarna. Motionären ställer sig frågande till detta, då man menar att det måste finnas andra pengar att ta av än bidraget för att finansiera detta.

Lennart Westman, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens svar på motionen. Lennart menade att en uppskattning av kostnaden för att upphandla PreVet centralt skulle vara hjälpsam för förbundsstyrelsen att kunna prioritera om i Djurskyddets budget. Lennart undrade om Djurskyddet Flyingebygden har en beräkning av kostnaden.

Linnea Stålhandske svarade att hon tror att kansliet redan har den siffran som följd av det tidigare samarbetet, men om hon skulle göra en uppskattning baserad på Djurskyddet Flyingebygdens kostnader, så skulle den beräkningen landa på cirka 300 kronor per förening och månad. Linnea uttryckte också en önskan om att ändra i motionens att-satser, då de från början formulerats felaktigt, liksom att helt stryka motionens sista att-sats. Nytt förslag för förbundsstämman att besluta om var:

att uppdra åt förbundsstyrelsen att PreVet ska upphandlas centralt så att alla föreningar har möjlighet att använda det som verktyg för att kvalitetssäkra arbetet kring djuren

Annicka Engblom, förbundsstyrelsen, lyfte en ordningsfråga och önskade ett förtydligande, då arbetsgången vanligtvis är att den formulering som finns i motionerna inte är något man ändrar på under stämman.

Mötesordförande Johan Örjes menade att Linnea i detta fall yrkade på en bättre formulering än den tidigare och att det nya förslaget ligger väldigt nära det ursprungliga förslaget.

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten, menade att Djurskyddet inte behöver vara så rigida att man måste följa ordningsfrågorna konsekvent, utan att det är bättre att kunna vara flexibel om detta leder till bättre förslag och bättre beslut.

Nanette Nygårds från Djurskyddet Dalarna undrade om PreVet kan främja ett samarbete mellan föreningarna och att föreningarna kan ta del av varandras journalsystem. Att ha ett samlat forum skulle kunna vara ytterligare ett argument att köpa in PreVet.

Linnea Stålhandske svarade att hon inte riktigt vet i och med att det hittills bara är två föreningar som testat appen, men att förbundet förmodligen har möjlighet att beställa specifika tjänster om man köper upp PreVet.

Johan Örjes förklarade att stämman skulle besluta om motionen i två steg. I ett första steg ställdes motionens första att-sats mot förbundsstyrelsens. I det andra steget beslutade stämman om motionens andra att-sats.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med Djurskyddet Flyingebygdens förslag **att** PreVet ska upphandlas centralt så att alla föreningar har möjlighet att använda det som verktyg för att kvalitetssäkra arbetet kring djuren.

att kostnaden för PreVet (om inte detta kan ordnas med samarbete, annonsering osv.) ska tas av förbundets budget.

f) Motion 7: "Flytta bidragsansökningar och utbetalning så att de passar in i föreningsåret", Djurskyddet Flyingebygden och motion 8: "Tidigarelägg besked och utbetalning av verksamhetsbidrag", Djurskyddet Snapphanen.

Linnea Stålhandske, Djurskyddet Flyingebygden och Jeanette Thelander, Djurskyddet Snapphanen, föredrog motionerna.

Jeanette Thelander frågade varför systemet med att dela ut bidraget två gånger om året försvann, och om detta är något som förbundet kan tänka sig att införa igen.

Generalsekreterare Åsa Hagelstedt svarade att det tidigare systemet gjorde att det blev svårt att budgetera för kostnaderna och att de som sökte bidrag under första delen av året kanske missgynnades av systemet. När föreningarna söker bidrag samtidigt är det lättare att fördela pengarna rättvist.

Jeanette Thelander meddelade att man var nöjda med den förklaringen.

Josefin Liljeqvist, förbundsstyrelsen föredrog därefter förbundsstyrelsens svar på motionerna.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag. **att** uppdra åt förbundsstyrelsen att efter dialog med föreningarna tidigarelägga bidragsprocessen från och med 2025.

g) Motion 9: ”Gemensamt format/mall till föreningarnas almanackor”, Djurskyddet Flyingebygden

Linnea Stålhandske, Djurskyddet Flyingebygden, föredrog motionen. Linnea menade att föreningen var nöjd med förbundsstyrelsens svar på motionen.

Josefin Liljeqvist, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens svar på motionen.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag **att** förbundet årligen erbjuder mall och samordning av tryck av almanackor till de föreningar som så önskar. **att** med detta anse motionen besvarad.

h) Motion 10: ”Ta fram en referensgrupp med representanter från föreningarna som får beskriva behov och ge input på nya idéer till samarbeten”, Djurskyddet Flyingebygden.

Linnea Stålhandske, Djurskyddet Flyingebygden, föredrog motionen och menade att man vill att lokalföreningarna ska vara mer delaktiga i processen kring företagssamarbeten, då många dito inte alls gynnar föreningarna. Man är av den åsikten att Djurskyddets förbundskansli ägnar sig åt arbete som inte kommer lokalföreningarna till nytta – som kanske gynnar förbundet och kansliet ekonomiskt, men inte föreningarna.

Lennart Westman, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens svar på motionen och vände sig mot den retorik han tyckte framfördes av Linnea. Lennart förtydligade att det inte finns något motsatsförhållande i att förbundet gynnas ekonomiskt. Lennart berättade också kort om arbetet i djurhemsgruppen och menade att förbundsstyrelsen gärna tar emot uppgifter och information om vad man kan göra för att stärka djurhemmen.

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten, påpekade att de inte tycker att förbundet har varit tydliga och givit klar information om vad det är som gäller. Kanske vore det bra om Djurhemsgruppen skulle kunna hjälpa föreningen med detta och föreslå olika alternativ. Gabrielle önskade också mer kontakt mellan djurhemsgruppen och föreningarna, kanske med mejl till föreningarna där djurhemsgruppen ber om mer input i olika frågor.

Linnea Stålhandske, Djurskyddet Flyingebygden menade att det inte alls har varit meningen att på något vis öka på ”vi och dem”-känslan, utan att hon enbart talat specifikt om insamling och påverkansarbetet. Bilden man har är att det arbete förbundet/kansliet gör ska generera pengar för att betala en tjänst på kansliet. Känslan är därför att föreningens pengar bara går tillbaka till kansliet.

Linda Maria Vonstad påpekade att förbundet inte står i motsats till kansliet eller föreningarna, även om pengarna går till kansliet så går ju de pengarna tillbaka till föreningarna och först och främst till djuren. Hon uppmanar föreningarna att dela sina tankar och goda idéer med förbundsstyrelsen.

Lennart Westman svarade på Gabrielle Rosendahls kommentar att han upplever att det är orättvist att säga att djurhemsgruppen inte hör av sig till föreningarna. Han menade att djurhemsgruppen regelbundet och i flera olika kanaler uppmanar föreningarna att vara

med, komma med synpunkter och att man informerar om vad gruppen gör. Djurhemsgruppen kan dock se över hur man kommunicerar och om man kan göra mer. Lennart uppmanar också föreningarna att kommunicera med varandra om lokala samarbetsavtal.

Generalsekreterare Åsa Hagelstedt gav som ansvarig för kansliet en sakupplysning. Kansliet drar inte in pengar för att betala kansliets löner. Djurskyddet bekostar all verksamhet med bidrag från privatpersoner, arv och företagssamarbeten. En del av inkomsterna måste gå till kansliets utgifter, men den stora delen går till vårt gemensamma mål.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med motionärens förslag **att** förbundet/kansliet tillses att lokalföreningarnas behov och önskemål stäms av i arbetet med att söka samarbetspartners och ta fram nya samarbeten/erbjudande.

i) Motion 11: "Möjliggör bidrag för jourhemsverksamhet", Djurskyddet Snapphanen.

Jeanette Thelander, Djurskyddet Snapphanen, uppgav att man missuppfattat systemet.

Lennart Westman, förbundsstyrelsen, föredrog förbundsstyrelsens svar på motionen.

Karin Sundgren, Djurskyddet Norra Halland, frågade om de olika bidragen, där djurhemmen söker bidrag för utrustning via djurhemsgruppen, medan övriga föreningar söker verksamhetsbidrag. Frågan var varför inte också Djurhemmen söker bidrag från samma pott. Djurskyddet Norra Halland driver som exempel en stor verksamhet med många jourhem och borde ha tillgång till samma bidragspott som djurhemmen har.

Lennart Westman, förbundsstyrelsen svarade att alla föreningar söker verksamhetsbidrag. De som driver djurhem behöver emellertid göra investeringar som ligger utanför verksamheten och därför kan de ansöka om djurhemsbidrag.

Karin Sundgren kommenterade att det i riktlinjerna för djurhemsbidrag står specificerat exempelvis kattlådor. Kan jourhemmen därför också söka ur djurhemsbidraget?

Lennart Westman menar att det, om det står specificerat på det sättet, behöver ses över då det är investeringar utöver det vanliga som ska sökas ur djurhemsgruppen.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag **att** anse motionen besvarad.

Mötet ajournerades tillfälligt för att förbundskansliet och -styrelse skulle få möjlighet att bereda förslagen till principprogrammet.

§ 13 Förslag från förbundsstyrelsen

a) Förbundsstyrelsens förslag nr 1: Principprogram

Under mötestorget fick ombuden med klisterlappar markera vilka sakfrågor man vill att förbundet ska prioritera under den kommande tvåårsperioden till nästa stämma. Generalsekreterare Åsa Hagelstedt presenterar prioriteringen som gav följande topplista:

Brott mot djur (tolv röster)
Djursjukvård (åtta röster)
Sällskapsdjur (sju röster) och underrubriken "katt" i synnerhet (sex röster)
Djurskyddsmyndighet (sex röster)
Fyrverkerier och djurförsök (fem röster vardera)
Hela listan med alla röster skickas vidare till förbundsstyrelsen för fortsatt arbete med Djurskyddets prioriterade frågor.

Beslut: att notera prioriteringarna i mötesprotokollet

De ändringsförslag som lagts under mötestorget presenterades därefter av mötesordföranden.

Under rubriken "Skolans ansvar för att sprida kunskap om djur och djurhållning" var ett förslag att lägga till kravpunkten "Rede ska ingå i läroplanen för att barnen från tidig ålder ska lära sig hur man ska förhålla sig till och behandla djur".

Förbundsstyrelsen yrkade avslag till förslaget med kommentaren att det kan komma material framöver som är ännu bättre och det inte är säkert att REDE fungerar i läroplanen. Det är dessutom väldigt svårt att få in saker i läroplanen.

Caroline Östling, Djurskyddet Jämtlands län, uttryckte stöd för förslaget.

Linda Maria Vonstad menade att förbundsstyrelsen inte tycker att det är en dålig idé, men att man däremot tror att möjligheten att få in REDE i läroplanen är liten och att det därför inte bör ingå i principprogrammet.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att avslå förslaget.

Under rubriken "Brott mot djur" fanns förslag om tillägg till andra punkten i kravställningarna: "Djurskyddslagstiftningen och utbildning om brott mot djur ska ingå i polis- och juristutbildningen"

Förbundsstyrelsen yrkade bifall till ändringsförslaget.

Det fanns också förslag till en ny kravpunkt under samma rubrik: "Att det införs skyldighet för djurhälsopersonal att göra orosanmälan till socialtjänsten om man misstänker att djur blivit misshandlat om det finns barn eller partner i hushållet".

Förbundsstyrelsen menade att det är en fråga som går utanför vad Djurskyddet Sverige jobbar för. Förbundsstyrelsen yrkar därför avslag till förslaget.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla ändringsförslaget i den andra kravpunkten och avslå förslaget till ny kravpunkt.

Under rubriken "Krisberedskap" fanns ett förslag till ny kravpunkt: "Bistånd ska ges för att säkerställa djurs välfärd i områden drabbade av kris och ofred".

Förbundsstyrelsen menade att detta är en kravpunkt som inte hör hemma i Djurskyddets principprogram. Det är däremot en fråga som kan beviljas av förbundsstyrelsen i enskilda fall, där förbundsstyrelsen i sådana fall fattar beslut om egna medel och vad man vill göra med dem. Styrelsen yrkar därför avslag till förslaget.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att avslå förslaget.

Under rubriken "Djursjukvård" fanns ett förslag till en ny kravpunkt: "Att det antas en gemensam prislista för veterinärvård".

Förbundsstyrelsen yrkade avslag till förslaget, med kommentaren att Djurskyddet snarare vill verka för en ökad transparens i hur priserna sätts.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att avslå förslaget.

Under rubriken "Samtliga djurslag" föreslogs tillägg av en ny kravpunkt: "Att ny teknik, till exempel virtuella stängsel, noga utvärderas av expert vad gäller djurskydd, innan eventuell användning och med obligatorisk uppföljning och utvärdering".

Förbundsstyrelsen yrkade bifall till förslaget.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla förslaget.

Under rubriken "Träning och tävling med djur" fanns förslag till en ny kravpunkt: "Att domare som dömer tävlingar och tillställningar med djur ska ta hänsyn till djurens välfärd. Till exempel ska hästars form vara naturlig och inte orsaka skada".

Förbundsstyrelsen yrkade bifall till förslaget.

Ulrika Vestin, Djurskyddet Örnköldsvik, förtydligade att hennes ursprungliga förslag specifikt handlade om dressyrhästar som i när de tvingas till vissa ställningar får blå tunga på grund av syrebrist.

Linda Maria Vonstad menade att det framlagda förslaget omfattar alla tävlingar där djur är med.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla förslaget.

Under rubriken "Fyrverkerier" fanns ett ändringsförslag i den tredje meningen under rubriken: "Fyrverkerier leder även till nedskräpning och *utsläpp av tungmetaller såsom kadmium*, vilket påverkar både *ekosystem samt* vilda och tama djur".

Förbundsstyrelsen yrkade avslag till ändringen då den är en miljöfråga snarare än en fråga om djurskydd.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att avslå förslaget.

Under rubriken "Lantbruksdjur" fanns ett tilläggsförslag om bin.

Förbundsstyrelsen förklarade att man tolkat förslaget som ett uppdrag till förbundsstyrelsen att senare ta fram ett förslag till ett avsnitt om bin, men att det inte skulle in i principprogrammet vid detta tillfälle. Förbundsstyrelsen har enats om att alla liknande förslag som lagts fram under mötestorget ska samlas i ett särskilt dokument med medskick till förbundsstyrelsen, utanför principprogrammet.

Ombuden tillfrågades, men ville inte göra ett tillägg om bin i det nuvarande principprogrammet.

Under rubriken "Slakt och avlivning" fanns ett ändringsförslag för kravpunkt nummer sju: "Att upphängning i benen ~~och elbedövning av fjäderfän~~ förbjuds" och ett förslag till en ny kravpunkt: "Att fjäderfä ska bedövas med gas eller mer human metod".

Förbundsstyrelsen tillstyrkte bägge ändringsförslagen.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla förslagen.

Under rubriken "Får och getter" inkom förslag till kravpunkt: "Att uppdra åt förbundsstyrelsen att se över om det bör införas ett krav att förbjuda uppfödning av vinterlamm"

Förbundsstyrelsen yrkade avslag till förslaget, eftersom Djurskyddet redan kräver utevistelse för alla djur.

Linnea Stålhandske, Djurskyddet Flyingebygden, ställde sig positiv till att låta förslaget tas med i principprogrammet.

Under rubriken "Sällskapsdjur" fanns ett ändringsförslag gällande kravpunkt fyra: "Utrymmen ~~och miljöer~~ avsedda för sällskapsdjur ska vara utformade ~~och inredda~~ så att djuret kan ~~röra sig på ett naturligt sätt~~ *utföra sina naturliga beteendebestånd*, vilket i praktiken innebär att reglerna kring utrymmen måste skärpas. Exempelvis ska en kanin kunna skutta, gräva och resa sig, en fågel ska kunna flyga och söka föda och en råtta ska kunna klättra".

Förbundsstyrelsen tillstyrkte förslaget.

Det fanns också ändringsförslag gällande kravpunkt fem under samma rubrik: "Enbart djur som otvivelaktigt kan anpassa sig till ett liv i fångenskap ska få hållas av privatpersoner. Detta bör regleras genom införandet av en positiv lista, som listar de djur som är tillåtna att hållas av privatpersoner. Till exempel bör det kraftigt begränsas vilka reptil- och fågelarter som får hållas. *Detta betyder att endast individer med särskilt behov ska få hållas, i övrigt ska exotiska djur ej få hållas av privatpersoner*".

Dessutom fanns ett förslag till en ny kravpunkt under samma rubrik: "Att det införs krav på att ansöka om tillstånd för att få hålla ett djur som finns på en positiv lista så att djurägaren kan visa att de kan tillhandahålla lämplig miljö".

Förbundsstyrelsen yrkade avslag för ändringsförslagen två och tre och menade att förslagsställaren förmodligen missförstått begreppet "positiv lista".

Emma Brunberg, sakkunnig på förbundskansliet, gjorde en sakupplysning om begreppet "positiv lista".

Beslut: förbundsstämman beslutade att bifalla det första ändringsförslaget och avslå det andra och tredje ändringsförslaget.

Under rubriken "sällskapsdjur" fanns ytterligare två förslag till nya kravpunkter: "Att det införs ett tydligt förbud mot avel på alla sällskapsdjur med extrema anatomier" och "Att det införs ett körkort för djurägare där det krävs utbildning för att ta hand om djur".

Förbundsstyrelsen tillstyrkte det första förslaget och yrkade avslag för det andra förslaget, som de menade visserligen är bra i teorin, men som svårigen skulle fungera i praktiken.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla det första förslaget och avslå det andra.

Under rubriken "Hund" fanns förslaget "Att ge styrelsen i uppdrag att undersöka och beskriva om Djurskyddet Sverige bör ha ett ställningstagande till omplaceringsverksamhet av gatuhundar. Det bör tydliggöras skillnaden mellan gatuhundar och smugelhundar".

Förbundsstyrelsen tillstyrkte förslaget och föreslog att det skulle läggas till det samlade dokument med vidare uppdrag till förbundsstyrelsen.

Under rubriken "Hund" fanns även förslag om att lägga till en ny kravpunkt: "Uppfödare ska kontrollera valpköpare och ställa krav och ge information".

Förbundsstyrelsen yrkade avslag till ändringsförslaget, då Djurskyddet redan verkar för ett större ansvarstagande från uppfödarna.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att avslå förslaget.

Under rubriken "Jakt och fiske" fanns ett förslag till ändring i kravpunkten: "Djur som föds upp i syfte att släppas ut för jaktändamål ska få sättas ut endast om deras genetik, beteende, *hälsostatus* och fysiologi tillser att de har en lika god chans till överlevnad som den vilda populationen. Utsättning ska inte ge negativa konsekvenser för ekosystemen *eller de vilda djuren. Det ska införas kontroller och rapporteringsplikt för dessa verksamheter*".

Förbundsstyrelsen tillstyrkte ändringsförslaget.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla förslaget.

Under rubriken "Rovdjur" fanns ändringsförslag till kravpunkten: "Att licensjakt på varg och lo stoppas. Om det krävs *skydds*jakt på varg och lo ska den utföras ~~på statligt uppdrag~~ av *jägare utsedda av länsstyrelsen*."

Förbundsstyrelsen yrkade avslag för ändringen, eftersom det redan är det som står i punkten och eftersom det kan vara oklokt att specificera vilken myndighet som ska vara ansvarig om detta ändras.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att avslå förslaget.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att i övrigt anta principprogrammet i sin helhet.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att övriga framförda synpunkter ska överlämnas till förbundsstyrelsen för vidare hantering.

Efter detta hölls en presentation och utfrågning av de till förbundsstyrelsen nominerade kandidaterna.

Mötet ajournerades för dagen och återupptogs nästkommande dag klockan 9:00.

Annicka Engblom inledde söndagens förhandlingar med att föredra hur arbetet med strategin skulle gå till under workshopen. Därefter arbetade stämmodeltagarna i grupper

med att diskutera ett antal på förhand formulerade frågor utifrån strategin. Beslut om strategin förlades senare i dagordningen.

§15 Beslut om årsavgift till riksförbundet

Kerstin Linde, förbundskassör, föredrog förbundsstyrelsen förslag, att bibehålla årsavgiften till riksförbundet på 100 kronor per medlem.

Beslut: Förbundsstämman beslutade i enlighet med förbundsstyrelsens förslag.

§16 Beslut om arvoden och ersättningar

Lars Holmberg från valberedningen presenterade valberedningens förslag till arvoden och ersättningar till förbundsstyrelsens ledamöter.

Ordförande: fast belopp om 104 000 kr per år.

Vice ordförande: 13 000 kr per år.

Kassör: 26 000 kr per år.

Ledamot och ersättare utom ordförande: sammanträdesarvode 242 kr/timme för fysiskt sammanträde. Beloppet justeras årsvis med förändringen av prisbasbeloppet.

Sammanträdesarvode kan erhållas för sammanträde med förbundsstyrelse, AU samt övriga sammanträden utanför styrelsen. Sammanträdesarvoden för övriga sammanträden beviljas av ordförande.

Ersättning för övernattnings eller andra godkända utlägg utbetalas mot kvitto.

Resa som företas i enlighet med Djurskyddets resepolicy ersätts med faktisk kostnad styrkt med kvitto.

Bilresa ersätts med den maximala skattefria bilersättningen (för 2024 uppgår denna till 25 kr/mil).

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla valberedningens förslag gällande arvoden och ersättningar.

§ 17 Behandling av rambudget

Kerstin Linde, förbundskassör, föredrog förbundsstyrelsens förslag till rambudget för 2024 och 2025.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att bifalla förbundsstyrelsens förslag till rambudget.

Johan Örjes, mötesordförande lyfte inför nästkommande punkt frågan om nomineringen av Kristin Borggren. Kristin nominerades som vice förbundsordförande, men man glömde bort att nominera Kristin även till ledamotsposten innan motionsstoppet.

Linnea Stålhandske lyfte förslaget att Kristin också ska anses nominerad till ledamotsposten. Förbundsstämman beslutade att godkänna den sena nomineringen.

§ 18 Beslut om antal ledamöter i förbundsstyrelsen

Björn Dahln redogjorde för valberedningens förslag och meddelade att valberedningen beslutat att göra en ändring i förslaget. Det nya förslaget är att förbundsstyrelsen ska bestå av tio ledamöter, inklusive förbundsordföranden.

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten, lägger ett motförslag på nio ledamöter inklusive förbundsordföranden.

Beslut: Förbundsstämman beslutar i enlighet med Gabrielle Rosendahls förslag på nio ledamöter.

§ 19 Val av förbundsordförande

Valberedningen, genom Lars Holmberg, föreslog Annicka Engblom till posten som förbundsordförande.

Birgitta Malmros, Djurskyddet Karlshamn, Sara Lorentzon och Ulrika Vestin, Djurskyddet Örnsköldsvik, Maria Östlund och Michaela Lundgren, Djurskyddet Åsele, Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen, Gabrielle Rosendahl och Sussanne Stenvall, Djurskyddet Västerbotten, Hanna Johansson, Djurskyddet Vilsna Tassar, Carl Dickfeldt, Djurskyddet Små Tassar, Clas Arkborn och Karin Sundgren, Djurskyddet Norra Halland, Carina Nygren Edlund, Djurskyddet Kalmar, Lena Jonsson, Djurskyddet Härnösand och Linnea Stålhandske, Djurskyddet Flyingebygden, nominerade Linda Maria Vonstad till förbundsordförande.

Linnea Stålhandske, Djurskyddet Flyingebygden, meddelade att det var ombuden från tolv föreningar som beslutat sig för att gemensamt nominera Linda Maria Vonstad till ordförandeposten. De hade fortsatt förtroende för Linda Marias ledarskap och engagemang och hade inte hittat något konkret i valberedningens förslag som fått dem att ändra sig. Man ansåg också att Linda Maria fått motta kritik utan möjlighet att bemöta den.

Lars Holmberg, valberedningen, svarar att förslaget baseras på ett antal intervjuer som valberedningen gjort inom förbundsstyrelsen, kansliet och utanför. Lars förtydligar att valberedningen inte har ifrågasatt Linda Marias kunskap och kompetens men att man har påträffat brister. Vidare har valberedningen funnit att Annicka Engblom har de egenskaper man för tillfället tror är bäst för Djurskyddet Sverige.

Röstning skedde med slutna sedlar, som sedan räknades av rösträknarna under överinseende av mötessekreteraren.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att välja Linda Maria Vonstad till förbundsordförande.

§ 17 Val av vice förbundsordförande

Valberedningen, genom Lars Holmberg, föreslog omval av Catarina Niklasson Schöön.

Sara Lorentzon och Ulrika Vestin, Djurskyddet Örnsköldsvik, Maria Östlund och Michaela Lundgren, Djurskyddet Åsele, Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen, Gabrielle Rosendahl och Sussanne Stenvall, Djurskyddet Västerbotten, Hanna Johansson, Djurskyddet Vilsna Tassar, Carl Dickfeldt, Djurskyddet Små Tassar, Clas Arkborn och

Karin Sundgren, Djurskyddet Norra Halland, Carina Nygren Edlund, Djurskyddet Kalmar, Lena Jonsson, Djurskyddet Härnösand och Linnea Stålhandske, Djurskyddet Flyingebygden, nominerade Kristin Borggren.

Linnea Stålhandske, Djurskyddet Flyingebygden, presenterade den nominerade Kristin Borggren, som inte kunde vara på plats.

Annicka Engblom, förbundsstyrelsen, talade för valberedningens förslag.

Röstning skedde med slutna sedlar, som sedan räknades av rösträknarna under överinseende av kanslipersonal.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att välja Kristin Borggren till ny vice förbundsordförande.

Annicka Engblom, förbundsstyrelsen, meddelade att hon inte ställde upp för omval som förbundsstyrelseledamot.

§ 14 Beslut om verksamhetsplan (Strategi 2030)

Diskussionerna om strategi 2030 återupptogs och Annicka Engblom fick åter ordet. Annicka poängterade att det är viktigt att föreningarna fortsatt tar hand om och utvecklar strategi 2030. Sammanfattningar från gruppdiskussionerna ska skickas vidare till förbundskansliet.

Beslut: förbundsstämman beslutade att anta följande målbild: "Vi har 15 000 medlemmar där majoriteten tillhör en lokalförening".

Beslut: förbundsstämman beslutade att anta strategidokumentet i sin helhet.

§ 21 Val av övriga ledamöter i styrelsen

Valberedningen, genom Björn Dahlén, föreslog omval av Kerstin Linde, Owe Sandström, Gunnela Ståhle, Lina Göransson och Josefin Liljeqvist.

Sara Lorentzon och Ulrika Vestin, Djurskyddet Örnköldsvik, Maria Östlund och Michaela Lundgren, Djurskyddet Åsele, Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen, Gabrielle Rosendahl och Sussanne Stenvall, Djurskyddet Västerbotten, Hanna Johansson, Djurskyddet Vilsna Tassar, Carl Dickfeldt, Djurskyddet Små Tassar, Clas Arkborn och Karin Sundgren, Djurskyddet Norra Halland, Carina Nygren Edlund, Djurskyddet Kalmar, Lena Jonsson, Djurskyddet Härnösand och Linnea Stålhandske, Djurskyddet Flyingebygden, nominerade Jeanette Thelander, Djurskyddet Snapphanen, och Carl Dickfeldt, Djurskyddet Små Tassar.

Eftersom Jeanette Thelander var en av de nominerade, behövde förbundsstämman besluta om en ny rösträknare.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att välja Sussanne Stenvall, Djurskyddet Västerbotten, till rösträknare i valet av övriga ledamöter till styrelsen.

Lennart Westman, förbundsstyrelsen, talade för valberedningens förslag och påminde ombuden om att man nu inte bara skulle välja in någon, utan att man också samtidigt väljer bort någon annan. Lennart vädjade till ombuden att tänka igenom, innan man röstade, vilka kompetenser man ville ska finnas i förbundsstyrelsen.

Röstning skedde med slutna sedlar, vilka sedan räknades av rösträknarna under överinseende av kanslipersonal.

Beslut: Catarina Niklasson Schöön, Kerstin Linde, Owe Sandström, Gunnela Ståhle, Lina Göransson, Josefin Liljeqvist och Jeanette Thelander valdes till ledamöter i förbundsstyrelsen.

Gabrielle Rosendahl, Djurskyddet Västerbotten, vände sig mot det hon uppfattade som kritik mot att föreningarna hade träffats och gemensamt valt att nominera andra än valberedningens förslag. Det är ändå något som ingår i den demokratiska processen, menade Gabrielle.

Lars Holmberg, valberedningen, svarade att valberedningen självklart inte hade några synpunkter på att föreningarna nominerat andra till posterna.

§ 22 Val av två revisorer, varav en auktoriserad

Valberedningen föreslog omval av Josefin Fors, Grant Thornton och nyval av Terese Askerstedt, Djurskyddet Strängnäs.

Beslut: Josefin Fors (Grant Thornton) och Terese Askerstedt (Djurskyddet Strängnäs) valdes som revisorer.

§ 23 Val av revisorsersättare, varav en auktoriserad

Valberedningen föreslog omval av Kajsa Goding, Grant Thornton och Kenneth Andersson, Djurskyddet Kristinehamn

Beslut: Kajsa Goding (Grant Thornton) och Kenneth Andersson (Djurskyddet Kristinehamn) omvaldes till revisorsersättare

§ 24 Val av valberedning och sammankallande

Valkommittén genom Karin Sundgren, Djurskyddet Norra Halland, föreslog nyval av Eva Norberg (Djurskyddet Sundsvall), Gabrielle Rosendahl (Djurskyddet Västerbotten) och Linnea Stålhandske (Djurskyddet Flyingebygden), med Linnea Stålhandske som sammankallande.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att, i enlighet med valkommitténs förslag, välja Eva Norberg, Gabrielle Rosendahl och Linnea Stålhandske till valberedning. Linnea Stålhandske valdes till sammankallande för valberedningen.

§ 25 Val av ersättare i valberedningen

Valkommittén föreslog nyval av Ewa-Britt Gerhardsson, Djurskyddet Ådalen.

Beslut: Förbundsstämman beslutade att i enlighet med valkommitténs förslag välja Ewa-Britt Gerhardsson till ersättare i valberedningen.

§26 Eventuellt övriga val

Inga andra val gjordes.

§ 27 Stämmans avslutande

Mötesordförande Johan Örjes tackade för helgen och förtroendet och överlämnade klubban till den omvalda förbundsordföranden Linda Maria Vonstad. Linda Maria tackade å hela styrelsens vägnar mötesordföranden, alla ombud och deltagare samt förbundskansliet.

Generalsekreterare Åsa Hagelstedt tackade Lennart Westman och Annicka Engblom för deras tid i förbundsstyrelsen och Björn Dahlén, Lars Holmberg och frånvarande Barbro Palm för sin tid i valberedningen.

Linda Maria Vonstad förklarade stämman avslutad.

Vid protokollet:

Lena Andersson

Justeras

Justeras

Ewa-Britt Gerhardsson

Jeanette Thelander

