

DEBATTARTIKEL 2025-04-07

## Var är ilskan gällande hönorna och kycklingarna i industrin?

**Ledaren i denna tidning den 1 april har rubriken ”Jordbruksverket har fått pippi” och syftar på den senaste tidens debatt kring Jordbruksverkets förslag till nya föreskrifter för hållande av sällskapsdjur. Ett förslag som orsakat en stor uppståndelse och mötts av ett högljutt motstånd, något som lett till att Jordbruksverket dragit tillbaka förslaget för att ”göra ett omtag”.**

Vi har en djurskyddslag som säger att djur ska skyddas mot lidande, hållas på ett sätt så att deras välfärd främjas och att de ska få utlopp för sina naturliga beteenden. En skrivning som inte orsakat några protester alls. Men det verkar vara just som bara ord på papper som detta accepteras. Inte när det innebär att människor behöver förändra vårt sätt att hålla djur.

Jordbruksverket ser regelbundet över sina föreskrifter för alla djur, oavsett om de hålls för livsmedelsproduktion eller sällskap. Det brukar bli några mindre förändringar och det är sällan något som media rapporterar om. Så vad är skillnaden denna gång? Jo, att de frågade expertis i form av forskare om vad som faktiskt krävs för att uppfylla djurskyddslagen. För kaniner föreslås nu till exempel en minsta yta om 10 kvm varav minst 3 per kanin. Fullt rimliga förslag som varje person som älskar kaniner och andra sällskapsdjur borde jubla över.

I flera medier har ägare av hobbyhöns, rasat över förslaget till nya utrymmesregler. Argumenten är att vi borde fokusera på hur industrihönsen hålls. Och här har dom verkligen en poäng! En höna har samma behov oavsett om den hålls av en privatperson eller lever i äggindustrin. De senare samsas 9 höns per kvm i onaturligt stora grupper, vilket bland annat leder till fjäderplockning och kannibalism.

Men låt oss i det omtag som Jordbruksverket gör nu, använda forskningsunderlagen för fler än sällskapsdjuren. För djurskyddslagen är tänkt att omfatta just alla djur. Så lyssna på vad experterna säger om vad som krävs för att djuren ska kunna utföra sina naturliga beteenden och förändra regelverken utifrån detta.

Och nej, det är ingen mänsklig rättighet vare sig för barn eller vuxna att få ha sällskapsdjur i små burar. Däremot bör alla barn erbjudas möjligheten att lära sig om djurvälfärd och utveckla sin empati. Ge barnen möjlighet att växa upp till ansvarsfulla djurägare för den som så önskar och även bli medvetna konsumenter som är beredda att genom sina matval möjliggöra att djurskyddslagens krav inte bara förblir vackra ord.

I Jordbruksverkets fortsatta arbete förväntar vi oss att man inte backar från förslagen. Vi hoppas också att man använder insikten om att det är ganska få arter som kan leva ett gott liv som sällskapsdjur i vanliga hem. För precis som nu konstaterats med minkarna, kan vi inte hålla alla djur på ett sätt som är förenligt med djurskyddslagens krav. Vi vill inom en snar framtid även se förslag till skärpta regler för alla djur inom livsmedelsindustrin så att även dessa får möjlighet att skyddas från lidande och möjlighet att utöva sina naturliga beteenden.

**Åsa Hagelstedt**, generalsekreterare Djurskyddet Sverige

**Anna Lundvall**, sakkunnig, biolog Djurskyddet Sverige

**Emma Brunberg**, sakkunnig, Agr. Dr. i husdjursvetenskap Djurskyddet Sverige