

2025-11-06

Till landsbygdsministern Peter Kullgren

Angående Sveriges inställning till ett EU-förbud av pälsdjursuppfödning och handel med produkter från pälsfarmer.

Sverige har hitintills intagit en neutral hållning när frågan om förbud mot pälsdjursfarmer i EU har diskuterats vid rådsmötena i AGRIFISH. Samtidigt har Sverige tagit stora steg framåt på nationell nivå genom avvecklingen av de sista minkfarmerna i juni 2025 och tillsättningen av en utredning om ett nationellt förbud mot pälsdjursuppfödning, vilken ska läggas fram i februari 2026.

Det råder för närvarande ett starkt politiskt momentum i EU för diskussionerna om ett förbud. Framstegen på nationell nivå, i kombination med de pågående diskussionerna i EU, gör detta till ett utmärkt tillfälle för Sverige att ta ställning för ett heltäckande EU-förbud mot pälsdjursuppfödning och handel med pälsprodukter.

Att föda upp djur enbart för pälsproduktion är föråldrat och etiskt oförsvarligt. Internationellt sett får förbud mot både produktion och försäljning av päls allt större genomslag. I EU har 23 medlemsstater helt eller delvis förbjudit pälsdjursuppfödning eller infört så strikta regler att industrin i praktiken har upphört, vilket även är fallet i Sverige. Dessa åtgärder motiveras av hänsyn till djurens välfärd, miljöskydd och folkhälsa. Schweiz blev nyligen det första europeiska landet som förbjuder import av päls som har producerats under plågsamma förhållanden, såsom att djuren hålls i gallerburar.

Det europeiska medborgarinitiativet Fur Free Europe samlade in över 1,5 miljoner underskrifter, däribland 101 645 underskrifter från svenska medborgare vilket var mer än sex gånger högre än det nationella tröskelvärdet. Det visar det starka stöd som ett förbud mot pälsproduktion har i Sverige. Initiativet är för närvarande under utvärdering, och EU-kommissionen kommer att lämna ett slutgiltigt svar senast i mars 2026.

Vid AGRIFISH-rådet i juni 2023, under Sveriges ordförandeskap i EU-rådet, uppmanade en klar majoritet av medlemsstaterna EU-kommissionen att i kommande lagstiftningsförslag inkludera ett EU-omfattande förbud mot pälsdjursuppfödning och att undersöka möjligheten att införa ett förbud mot försäljning och marknadsföring av pälsprodukter från pälsdjursuppfödning inom den inre marknaden.

Europaparlamentet har i sitt betänkande om EU:s strategi för biologisk mångfald för 2030 uppmärksammat de risker som pälsdjursuppfödning medför för djurens välbefinnande och för folkhälsan genom överföring av zoonotiska sjukdomar. I juli 2025 bekräftade den [Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet \(EFSA\)](#) ytterligare att djurskyddsproblemen inom pälsdjursuppfödningen är strukturella och innebär allvarliga djurskyddsproblemen för minkar, rävar, mårddhundar och chinchillor. EFSA drar slutsatsen att djurens komplexa behov inte kan tillgodoses i dagens pälsdjursuppfödningssystem.

En nyligen publicerad [rapport](#) där de totala kostnaderna för EU:s pälsdjursindustri utvärderas, visar att pälsdjursbranschen går med ekonomisk förlust. När kostnaderna för miljö och folkhälsa inkluderas blir pälsdjursindustrins negativa bidrag till samhället ännu tydligare. Rapporten drar slutsatsen att pälsdjursuppfödningen i EU har varit olönsam i flera år och att branschen inte

längre är ekonomiskt bärkraftig utan extern finansiering. Pälsdjursindustrin är en stor mottagare av offentliga medel som, totalt sett, vida överstiger dess skatteintäkter.

I juli i år tog EU-kommissionen upp amerikansk mink på EU:s förteckning över invasiva främmande arter, vilket innebär att det från 2027 kommer vara förbjudet att hålla, importera, sälja, transportera, eller sätta ut minkar i naturen. Detta befäster ytterligare logiken i att införa ett förbud för pälsdjursuppfödning. Att kommissionen kommer kunna bevilja medlemsstaterna tillstånd för att fortsätta hålla djur av dessa arter, förutsatt att vissa villkor är uppfyllda, är däremot problematiskt av flera skäl, exempelvis att djur som rymmer från farmarna inte bryr sig om landsgränser.

Sveriges erfarenheter från avvecklingen av rävmink- och chinchillauppfödning visar att strängare djurskyddskrav leder till att verksamheterna till slut upphör, då de inte går att bedriva på ett ekonomiskt lönsamt sätt och samtidigt efterleva djurskyddslagstiftningen. Det vore olyckligt om denna mer ostrukturerade avveckling nu upprepas i andra länder. Istället borde erfarenheten från regeringens hantering av de svenska minkfarmarna lyftas fram som ett gott exempel på en strukturerad och planerad avveckling som gynnar både djur och företagare. Med ett lagstadgat förbud mot pälsdjursuppfödning blir en sådan kontrollerad och kostnadseffektiv avveckling möjlig i flera länder.

Givet de många fördelarna med ett förbud för pälsdjursuppfödning, och Sveriges ställning som förespråkare för god djurvälstånd, **uppmanar vi därför regeringen att snarast ta ställning för ett heltäckande förbud på EU-nivå mot pälsdjursuppfödning och handel med produkter från pälsfarmer.**

Vänligen,



Tina Hogevis
Riksordförande
Djurens Rätt



Åsa Hagelstedt
Generalsekreterare
Djurskyddet Sverige



Lillemor Wodmar
Ordförande
Svenska Djurskyddsföreningen